



Empresa de Energía de Bogotá S.A. ESP - EEB

Informe de Auditoría Externa de Gestión y Resultados 2013 en cumplimiento de la Resolución 20061300012295 de 2006 de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

Abril de 2014



Contenido

	Concepto del Auditor Externo de Gestión y Resultados	3
I.	Arquitectura Organizacional	9
II.	Análisis y Evaluación de Puntos Específicos	17
	Plan Estratégico Corporativo – PEC	17
	Gestión Financiera	20
	Gestión Técnica y Operativa	37
	Gestión Comercial	45
	Gestión Legal y Ambiental	48
	Oportunidad de la Información Reportada por el Prestador al SUI	55
III.	Indicadores y Referentes de la Evaluación de la Gestión	56
IV.	Matriz de Riesgos e Indicadores Clasificación por Nivel de Riesgo	60
V.	Sistema de Control Interno	71
VI.	Viabilidad Financiera	77
VII.	Anexos	87
	Plantilla Indicadores Financieros y Administrativos	87
	Matriz de Riesgos	87
	Plantilla Indicadores Clasificación por Nivel de Riesgo	87
	Encuesta del Sistema de Control Interno de la ESPD	87

Concepto del Auditor Externo de Gestión y Resultados

15 de abril de 2014.

Señores

Administración de la Empresa de Energía de Bogotá S.A. E.S.P. y
Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.
Bogotá D.C.

Siguiendo los lineamientos de la normatividad vigente para la Auditoría Externa de Gestión y Resultado y en especial las Leyes 142 de 1994 y 689 de 2001, Resoluciones 321 de 2003 y 20061300012295 de 2006 de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios - SSPD¹; así como las Resoluciones CREG² 05, 19 y 23 de 1996, 072 de 2002, 034 de 2004 y sus resoluciones modificatorias de la Comisión de Regulación de Energía y Gas - CREG, en este documento presentamos el resultado de nuestra evaluación a la Empresa de Energía de Bogotá S.A. ESP (en adelante EEB), en los siguientes aspectos:

- Arquitectura Organizacional
- Análisis y Evaluación de Puntos Específicos:
 - Planeación Estratégica
 - Gestión Financiera
 - Gestión Técnica y Operativa
 - Gestión Comercial
 - Gestión Legal y Ambiental
 - Calidad de la Información Reportada por el Prestador al SUI³
- Indicadores y Referentes de la Evaluación de la Gestión
- Indicadores Clasificación por Nivel de Riesgo
- Sistema de Control Interno
- Viabilidad Financiera

El manejo integral de la Empresa es responsabilidad de la Administración. Nuestra responsabilidad como Auditores Externos consiste en expresar un concepto sobre el resultado de la revisión. Nuestro alcance no incluyó el examen de los Estados Financieros de EEB, al y por el año comprendido entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2013. Por lo tanto, no expresamos opinión sobre los mismos.

Nuestra auditoría fue realizada de acuerdo con las normas internacionales de auditoría y de aseguramiento, de conformidad con las leyes y demás normas emitidas por la SSPD y la CREG enunciadas anteriormente. A continuación presentamos nuestras conclusiones.

1. Arquitectura Organizacional

¹ SSPD: Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

² CREG: Comisión de Regulación de Energía y Gas

³ SUI: Sistema Único de Información

La Junta Directiva, de acuerdo con el numeral 2 del artículo 66 y el artículo 69 de los estatutos de la sociedad, aprobó el nombramiento de la doctora Sandra Stella Fonseca Arenas como presidente de EEB, para un periodo de 4 años contados a partir de 12 de febrero de 2013.

Se creó la Vicepresidencia de Proyectos Especiales que tiene la misión de dirigir estructurar, valorar e implementar proyectos de inversión con componentes energéticos y que utilicen infraestructura de energía en sectores de telecomunicaciones que sean considerados estratégicos para EEB y sus filiales.

De igual manera, se creó la Dirección de Filiales y Dirección General las cuales reportan directamente de la Presidencia de EEB. La Secretaria General que estaba a nivel de staff de Presidencia en el año 2012, cambió a la posición de vicepresidencia.

La Empresa mantiene los certificados del Sistema de Gestión Integrado (SGI) bajo las normas de calidad ISO 9001:2008 y NTCGP 1000:2009, ambiental ISO 14001:2004 y de seguridad y salud ocupacional OHSAS 18001:2007.

2. Análisis y Evaluación de Puntos Específicos

2.1. Plan Estratégico Corporativo - PEC

Se actualizaron 7 objetivos con respecto al 2012, en general se mantuvieron el direccionamiento estratégico de la Empresa. Se incluyó un nuevo objetivo estratégico regulatorio debido a la importancia que EEB da a la gestión regulatoria por ser vigilada por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios SSPD y regulada por la Comisión de Regulación de Energía y Gas CREG.

Así mismo se adicionó un nuevo objetivo estratégico dirigido a desarrollar e implementar el modelo de valor compartido para el Grupo Energía de Bogotá.

Como resultado de la ponderación y calificación de cada uno de los indicadores y proyectos, se obtuvo una calificación final del PEC “Muy Alto”, mejorando el nivel de cumplimiento respecto del 2102 que fue “Alto”.

De los 21 objetivos estratégicos, el 71,4% logró un cumplimiento “Muy Alto” mientras para el 2012 alcanzó un cumplimiento del 63,2%. De igual manera, se observó un aumento de cumplimiento de “Muy Alto” en la evaluación de la totalidad de los indicadores, al pasar de un cumplimiento del 69,4% para el año 2012 a 85,7% en el año 2013.

2.2. Gestión Financiera

Los resultados financieros de EEB durante los últimos 3 años (2011, 2012 y 2013) son el reflejo de la consolidación de la posición financiera de EEB y de crecimiento anual a un ritmo aproximado de un 5% a 10%, producto de las decisiones de inversión, proyectos de expansión, licitaciones y/o concursos donde EEB pueda expandir sus operaciones, tanto para los negocios de energía como de gas a través de sus filiales; lo anterior como resultado del desarrollo del plan estratégico de negocios definido por la compañía a largo plazo.

El precio de la acción en la BVC al cierre del 2013 fue de \$1.535, valor superior en \$265 al registrado al cierre del 2012 (\$1.270); lo que refleja una valorización positiva de la acción de EEB. Adicionalmente, la acción de EEB fue una de las más valorizadas en el 2013, ocupando el puesto 7 de las 10 con mayor valorización en la bolsa de valores.

Por otra parte, los resultados favorables del grupo permiten que EEB sea capaz de financiar gran parte de sus proyectos de inversión, lo cual hace poco probable que EEB este expuesta a la materialización de riesgos de liquidez, solvencia y otros riesgos que afecten negativamente sus indicadores de continuidad del negocio.

El rendimiento económico (Estado de Resultados) de EEB es favorable, frente a la gestión, uso y administración de los recursos. La utilidad neta del ejercicio ha crecido en los últimos años, producto de los rendimientos y/o utilidades de las acciones que tiene EEB en compañías controladas y no controladas, siendo estas sus más grandes fuentes ganancias de ingresos.

El nivel de riesgo de crédito a largo plazo y en especial, el potencial económico de EEB está valorado como bajo medio, para mercado internacional, y Prime en el mercado nacional, lo que indica, que EEB es fiable y estable en el mercado nacional, sin embargo a pesar de tener una alta solvencia, es sensible y está expuesta a cambios en el entorno macroeconómico, político y otros factores externos.

2.3. Gestión Técnica y Operativa

Los programas de mantenimiento aprobados por el Centro Nacional de Despacho se cumplieron en un 111,11% con respecto a las metas establecidas para el año 2013.

El 91,05% de las actividades de mantenimiento realizadas en las subestaciones fueron de tipo preventivo y predictivo, demostrando que la empresa invierte recursos importantes con el fin de anticiparse a posibles fallas en su red de transmisión, garantizando un buen servicio.

Con los proyectos de expansión adjudicados en el año 2013, EEB aumentará su cobertura y mejorará los niveles de calidad en cuanto a potencia y calidad se refiere.

La empresa pagó compensaciones por \$71 millones, 161% más que lo compensado en el 2012.

2.4. Gestión Comercial

Por el concepto de uso de red nacional, la cartera ascendió a \$10.144, en donde el 94,03% corresponde a cartera vigente; y el 5,97% a usuarios del STN que le deben a XM y empresas que se encuentran en liquidación.

Los ingresos operacionales ascendieron a \$105,672 e incluyen ingresos por concepto de FAER y PRONE. Comparando los ingresos operacionales en los años 2012 y 2013, se observó que los ingresos por servicios de energía (STN) se mantienen constantes (\$102.685 para el 2012 y \$102.361 para el 2013) y, el rubro de Otros Ingresos por \$3.312, aumentó en 50,24% respecto del valor obtenido el año anterior.

Las contribuciones totales en el 2013 ascendieron a \$10.274, de los cuales el 59,32% corresponde a contribuciones FAER y el 40,68% a contribuciones PRONE.

2.5. Gestión Legal y Ambiental

Para el 2013, EEB tuvo 143 procesos en contra por \$32.476, mientras en el 2012 tuvo 164 procesos en contra por \$42.239; el número de procesos disminuyó en un 12% respecto del 2012.

Se redujo el valor pagado por los casos desfavorables en un 64%, con respecto al año anterior y entre los fallos más destacables de favorabilidad fue un proceso por nulidad y restablecimiento del derecho, cuyo demandante fue Distasa S.A E.S.P el cual pretendía \$1.236 en proceso instaurado en el 2004.

El porcentaje de cumplimiento del PMA del Corredor Central y Sur; así como el Sistema Bogotá, al igual que para el 2012, se cumplió en un 100%; mientras que el nivel de cumplimiento para el Corredor Sur Occidental en el 2013 fue de 99,12%, superior al obtenido en el año 2012, que fue 99,06%.El avance ponderado de cumplimiento del PMA y de los requisitos legales para los 3 corredores es el 98,09%.

EEB tiene aprobado el Plan de Manejo Ambiental del Embalse de Tominé, emitida en la Resolución 0776 de del 2008 del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Sostenible, cuyo cumplimiento fue del 100%en todas las actividades del PMA.

Adicionalmente EEB recibió un reconocimiento por parte de la Secretaría de Ambiente (tercer lugar) por el compromiso en la implementación del Plan Institucional de Gestión Ambiental PIGA 2013, cuyo indicador de cumplimiento fue del 99%.

EEB mantiene la certificación ambiental ISO 14001 emitida por BVQI (Bureau Veritas Quality Internacional) Colombia Ltda.

3. Indicadores y Referentes de la Evaluación de la Gestión

Para el proceso de cálculo de indicadores financieros al 31 de diciembre de 2013, en EEB se identificaron los valores que corresponden al negocio regulado de transmisión.

Indicadores Financieros y Técnicos Administrativos	Al 31 de Diciembre 2012			Al 31 de Diciembre 2013		
	Referente	Indicador	Cumple	Referente	Indicador	Cumple
Rotación Cuentas por Cobrar (Días)	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Rotación Cuentas por Pagar (Días)	30	8	✓	30	7	✓
Razón Corriente (Veces)	1,50	19,21	✓	1,50	3,69	✓
Margen Operacional (%)	74,67%	64,97%	✗	74,67%	63,2%	✗
Cubrimiento de Gastos Financieros (Veces)	6,00	1,00	✓	6,00	1	✓
Relación de Suscritores Sin Medición (%)	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Relación Reclam os Facturación (Por 10.000)	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Atención Reclam os Servicios (%)	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Atención Solitud de Conexión (%)	0,00%	0,0%	✓	0,00%	0,0%	✓

Cumple con el Referente

✓

No cumple con el Referente

✗

No le aplica el Referente para el Negocio de Transmisión de En

NA

EEB cumple con los referentes financieros y técnicos establecidos por la SSPD; asimismo, éstos mejoran con respecto al año 2012, excepto el Margen Operacional, el cual es calculado por EEB con base en la metodología establecida en la Resolución CREG 034 de 2004.

4. Concepto General de Riesgo

La identificación de los riesgos que podrían afectar la gestión de EEB, se realizó a partir de la matriz de riesgos estratégicos establecida por EEB, la cual se homologó a los requerimientos de la

SSPD a través de la Resolución 20061300012295 de 2006. La matriz de riesgos de EEB relaciona 57 riesgos, de los cuales después de la aplicación de controles, 55 se presentan con criticidad baja y 2 con criticidad media, reflejando un perfil de riesgos **bajo**. De acuerdo a lo anterior, también se puede concluir que el perfil de riesgos de EEB cambió sustancialmente para el 2013; dado que solo dos riesgos presentan criticidad media en su residualidad.

El ambiente dinámico de negocios de EEB en Colombia y en el exterior, hace dinámico el portafolio de riesgos, por lo tanto, es clave su seguimiento permanente y sobre todo la percepción y/o identificación de nuevos riesgos emergentes.

5. Sistema de Control Interno

De acuerdo con el resultado del análisis de las respuestas de los colaboradores, la información entregada por EEB, las consultas en la página Web y el resultado de las pruebas corroborativas, se determinó que el nivel de madurez del Sistema de Control Interno, es de 4,54 sobre 5; es decir, que EEB ha definido y consolidado un modelo Sostenible del Sistema de Control Interno de forma integrada en toda la organización, más allá de los cambios regulatorios que impacten en el proceso de cumplimiento requeridos por las diferentes normas y regulaciones.

Esta calificación muestra que los componentes y en general, el Sistema de Control Interno se mantiene en funcionamiento y mejora frente a la evaluación realizada por la AEGR en el año anterior. Nuestra evaluación independiente indica que cada uno de los componentes del Sistema de Control Interno están evaluados, implementados en la organización, se administran adecuadamente y existen procesos de mejora continua.

EEB mantiene y mejora continuamente su estructura de Control Interno, lo que le permite conducir de manera ordenada sus operaciones y contribuir al logro de sus objetivos empresariales, dando una seguridad razonable en cuanto al cumplimiento de normas, políticas y procedimientos.

6. Viabilidad Financiera

Del análisis de la situación financiera actual y de las proyecciones a cinco años, no evidenciamos la existencia de riesgos que puedan comprometer la viabilidad financiera de EEB, mientras continúe ejecutando los proyectos de inversión en los tiempos programados y manteniendo los pagos controlados de la deuda.

Los Ingresos anuales proyectados por Transmisión corresponden al 9% en promedio anual del Total de Ingresos generados por la Compañía. En cinco años EEB proyecta aumentar sus ingresos de Transmisión de \$ 105.672 Millones en el año 2013 a \$134.893 Millones en el 2018 con crecimientos promedio anual del 5%. Los anteriores ingresos proyectados corresponden a proyectos de transmisión que se encuentran ya adjudicados a EEB por la UPME y por lo tanto el modelo de proyección no incluye futuros proyectos adicionales a desarrollar por la compañía.

Se observa que la caja requerida para la operación el negocio de transmisión, la ejecución de proyectos de inversión, servicio a la deuda y pago de dividendos, es cubierta con facilidad tanto por los flujos generados anualmente como por el saldo en caja.

I. Arquitectura Organizacional

En éste capítulo presentamos un análisis de los diferentes elementos de la arquitectura organizacional de EEB y los principales cambios presentados en el año 2013, relacionados con el tipo de sociedad, capital autorizado, composición accionaria, órganos de dirección, administración y fiscalización y la estructura organizacional. Cifras expresadas en millones de \$ colombianos.

1. Tipo de sociedad

Durante el 2013 no se presentaron cambios relacionados con el tipo de sociedad según lo reportado en el Registro Único de Prestadores de Servicios Públicos (RUPS) del 25 de noviembre de 2013.

2. Capital (Autorizado, Suscrito, Pagado)

El siguiente es el capital autorizado, suscrito y pagado.

Capital Autorizado, Suscrito y Pagado	
Concepto	2013
Capital Autorizado	\$2.370.000,0
Capital Suscrito	492.111,1
Capital Pagado	492.111,1
Número de acciones	9.181.177.017
Valor nominal acción (en pesos \$)	53.60

Fuente: Certificado de Cámara de Comercio de Bogotá, 15 de noviembre de 2013 y Gerencia de Contabilidad

Para el último año, el capital suscrito y pagado no tuvo cambios. Por otra parte, EEB no realizó pagos a sus accionistas por concepto de reducción de capital ni otras operaciones que afectaran el capital.

3. Composición Accionaria

Por la composición y el origen de su capital, EEB es una sociedad constituida con aportes estatales y de capital privado. Los accionistas, junto con su participación en el capital de EEB, al 31 de diciembre 2013, se presentan a continuación:



* Financiera Energética Nacional (FEN), Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá S. A. y Empresa de Telecomunicaciones de Bogotá S. A. ESP

No se observaron cambios relevantes en la composición accionaria de EEB en el año 2013 frente al año anterior.

EEB cumplió con el pago de dividendos en efectivo, los cuales fueron superiores en 26% a los decretados en 2012, así:

- Accionistas minoritarios. Una cuota el 22 de mayo de 2013 por \$95,746.
- Accionista mayoritario (Distrito Capital). Dos cuotas iguales el 20 de junio y 27 de noviembre de 2013 por \$153,929 cada una.

4. Órganos de Dirección, Administración, y Fiscalización

El 21 de marzo de 2013 la Asamblea General Ordinaria de Accionistas definió la nueva Junta Directiva de la Empresa constituida con las siguientes personas:

Miembros Junta Directiva	
Junta Directiva	Suplentes
Primer renglón: Gustavo Petro Urrego	Fernando Augusto Sanclemente
Segundo Renglón: Fernando Arbeláez Bolaños	Carlos Fidel Simancas Narváez
Tercer Renglón: Mauricio Trujillo Uribe	Susana Muhamad González
Cuarto Renglón: Alberto José Merlano Alcocer	Jennifer Ruiz González
Quinto Renglón: Saúl Kattan Cohen	Maria Victoria Duque López
Sexto Renglón: Jorge Reynel Pulecio Yate	Maria Fernanda Rojas Mantilla (*)
Séptimo Renglón: Mauricio Cabrera Galvis (*)	Sin Asignación
Octavo Renglón: Mauricio Cárdenas Muller (*)	Gustavo Ramírez Galindo *
Noveno Renglón: Claudia L Castellanos Rodriguez	Boris Villa Gallo

Fuente: Acta de Junta Directiva número 1502 – Abril 18 de 2013 y Certificado de Cámara de Comercio de Bogotá, de 15 de noviembre de 2013

(*) Según el Certificado de Cámara de Comercio de Bogotá del 15 de noviembre de 2013, el doctor Mauricio Cárdenas Muller, reemplazó al doctor Luis Carlos Sarmiento Gutierrez, quien a su vez, fue su suplente durante el año 2012. El suplente del séptimo renglón estuvo sin asignación durante el 2013. Por otra parte, en diciembre de 2013 la doctora Maria Fernanda Rojas presentó renuncia a su cargo como miembro suplente de la Junta Directiva.

La Junta Directiva, de acuerdo con el numeral 2 del artículo 66 y el artículo 69 de los estatutos de la sociedad, aprobó el nombramiento de la doctora Sandra Stella Fonseca Arenas para un periodo de 4 años contados a partir de 12 de febrero de 2013. La doctora Sandra es ingeniera electricista de La Escuela Colombiana de Ingeniería, Master in Energy Studies - University of Sheffield y MBA in Industrial Management - Sheffield Hallam University en el Reino Unido y tiene una experiencia de cerca de 18 años en el sector energético y en servicios públicos. Entre los cargos que ha ocupado sobresalen los de Directora Ejecutiva de la Comisión de Regulación de Energía y Gas – CREG, Directora de la división de minas y Energía del Departamento de Planeación Nacional y asesora en temas económicos a nivel nacional e internacional en países como Perú, Panamá, Ecuador entre otros.

Según el acta 1504 de la Junta Directiva del día 13 de junio de 2013, se aprobó el nombramiento de los representantes legales de EEB y en la Junta Directiva del día 11 de diciembre de 2013 se modificó el miembro del Segundo Suplente de Presidente, quedando los representantes legales así:

Primer Suplente del Presidente	Ernesto Moreno Restrepo
Segundo Suplente del Presidente	Felipe Castilla Canales
Tercer Suplente del Presidente	Maria Cristina Toro Restrepo

La sociedad tiene un Comité de Auditoría integrado por los miembros independientes de la Junta Directiva. Los siguientes son miembros designados para el 2013:

Principales	Suplentes
Mauricio Cabrera Galvis	Sin Asignación
Mauricio Cárdenas Muller	Gustavo Ramírez Galindo
Claudia Lucía Castellanos Rodriguez	Boris Villa Gallo

De igual manera, la Junta Directiva designó a los miembros del Comité de Gobierno Corporativo, el cual debe ser integrado por tres miembros de la Junta y al menos uno de ellos, miembro independiente de la misma así:

Principales	Suplentes
Fernando Arbeláez Bolaños	Carlos Fidel Simancas Narváez
Alberto José Merlano	Jennifer Ruiz González
Claudia Lucía Castellanos Rodriguez	Boris Villa Gallo

En la Asamblea de Accionistas del 14 de marzo de 2012 fue designado como Revisor Fiscal de EEB, la firma Deloitte & Touche Limitada para un período de dos (2) años correspondientes a los ejercicios de los años 2012 y 2013.

5. Ideas Rectoras y Acciones Organizacionales

Las ideas rectoras de EEB tuvieron algunas modificaciones en el año 2013 con respecto al año anterior. A continuación se enuncian:

Misión:

“Somos un Grupo Empresarial con capital mayoritariamente público, que genera valor económico, social y ambiental a sus accionistas y a Bogotá D.C. y demás grupos de interés, a través de la participación relevante en el sector energético nacional e internacional, con responsabilidad global, prácticas de clase mundial y un equipo humano motivado, innovador y eficiente”⁴.

A la misión de la organización se le agregó “con capital mayoritariamente público”, y “valor económico, social y ambiental”.

Visión Corporativa EEB	
2012	2013
En el año 2024, ser en Latinoamérica el primer grupo transportador independiente de gas natural, actor relevante en transmisión y distribución de energía eléctrica y gas natural, con participación importante en otros negocios del sector energético y reconocido como	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ser reconocida como un Grupo líder en sostenibilidad y como modelo en generación de valor económico, social y ambiental. ▪ Grupo situado en el primer nivel de valor accionario. ▪ Primer grupo empresarial en transporte energético. ▪ Distribuidor más competitivo de gas natural en Perú. ▪ Entre las primeras 5 empresas transmisoras de electricidad en América. ▪ Contar con participación articulada y estratégica en

⁴ <http://www.eeb.com.co/empresa/mision-vision-y-valores-corporativos>

grupo de clase mundial.	actividades de la cadena de energéticos y servicios asociados.
-------------------------	--

Fuente: Gerencia de Planeación Corporativa

La visión actualizada para el 2013 destaca proyectarse como un *Grupo líder en sostenibilidad y como modelo en generación de valor económico, social y ambiental.*

Valores Institucionales:

Para el 2013 hubo reformulación de los valores a Transparencia, Integridad, Respeto, Equidad, enmarcados en el valor de la Confianza.

6. Modelo Organizacional

En relación con la estructura organizacional de EEB, para el 2013 se creó la Vicepresidencia de Proyectos Especiales que tiene la misión de dirigir la estructurar, valorar e implementar proyectos de inversión con componentes energéticos y que utilicen infraestructura de energía en sectores de telecomunicaciones, transporte y, en general en negocios que sean considerados estratégicos para EEB y sus filiales.

De igual manera, se crearon dos Direcciones subordinadas directamente de la Presidencia de EEB, así:

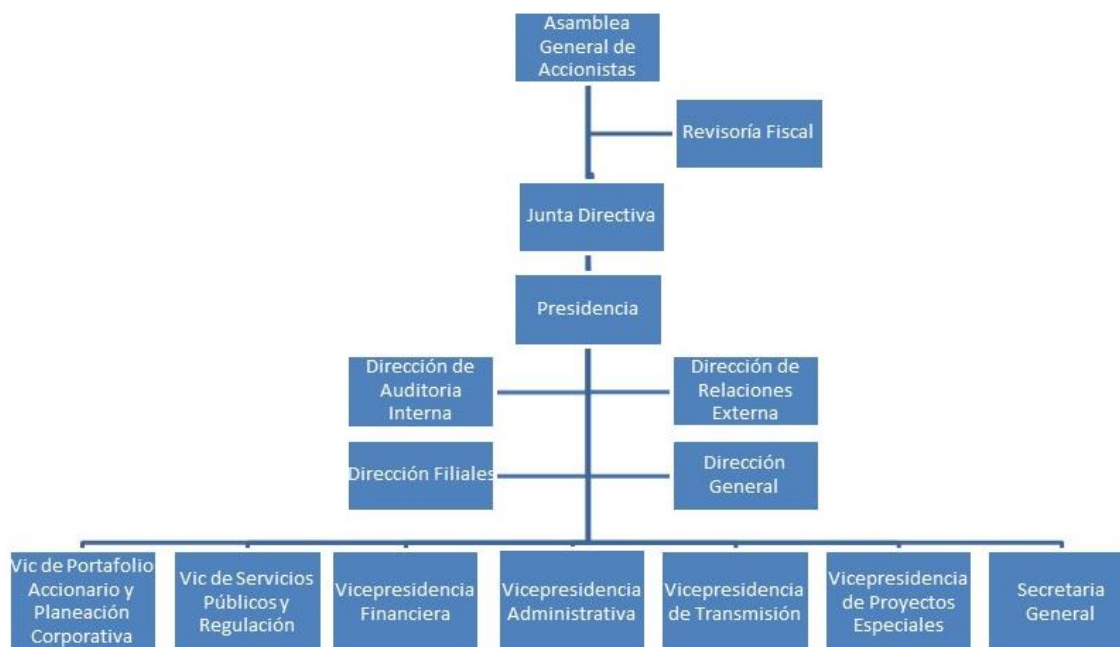
- Dirección de Filiales cuya misión es “Apoyar a la presidencia en el control de la gestión de las filiales y empresas del portafolio accionario, y proponer recomendaciones asociadas a la fijación de estándares, utilización de recursos y control de resultados; con el propósito de brindar soporte a la presidencia para el logro de los objetivos del grupo empresarial; cumpliendo con lo establecido en la normatividad vigente”⁵ y,
- Dirección General, cuya misión es “Controlar la gestión operativa y financiera de negocios de trasmisión en marcha y de sus proyectos de expansión de EEB, diseñando e implementando herramientas y procedimientos de control interno e informando las conclusiones a la alta dirección de EEB”.

La Secretaria General que estaba a nivel de staff de Presidencia en el año 2012, cambió a la posición de vicepresidencia con dos gerencias a cargo: Gerencia de Litigios y Peticiones y, Gerencia de Asuntos Societarios y Contratación.

Por otro lado, la Dirección de Compras que también estaba a nivel de staff de Presidencia, pasó a ser depender de la Vicepresidencia Administrativa como Gerencia de Abastecimiento.

La siguiente es la estructura organización vigente para el 2013:

⁵ Gerencia de Gestión Humana



Fuente: Gerencia de Gestión Humana

La Vicepresidencia de Portafolio Accionario y Planeación Corporativa tiene a cargo las siguientes gerencias: Gerencia de Portafolio Accionario, Gerencia de Planeación Corporativa y Gerencia de Nuevos Negocios.

La Vicepresidencia de Servicios Públicos y Regulación tiene a cargo la Gerencia de Servicios Públicos y la Gerencia de Regulación Competitiva.

La Vicepresidencia Financiera tiene a cargo la Gerencia de Planeación Financiera, la Gerencia de Relación con el Inversionista, la Gerencia de Contabilidad y la Gerencia de Tesorería.

La Vicepresidencia Administrativa tiene a cargo la Gerencia de Gestión Humana, la Gerencia del Sistema de Gestión Integrado, la Gerencia de Recursos Físicos, la Gerencia de Sistemas y la Gerencia de Abastecimiento.

La Compañía continua con dos sedes administrativas en Bogotá; la Oficina Principal ubicada en carrera 9 con calle 73, la Sede Calle 61 donde se administran principalmente los proyectos UPME⁶, las sedes en la ciudades de Pasto y Pitalito y el Almacén en Quinta Paez.

7. Número de Empleados Vinculados

La siguiente es la composición de la planta de personal por tipo de contratación al 31 de diciembre del 2013 en comparación con el 2012:

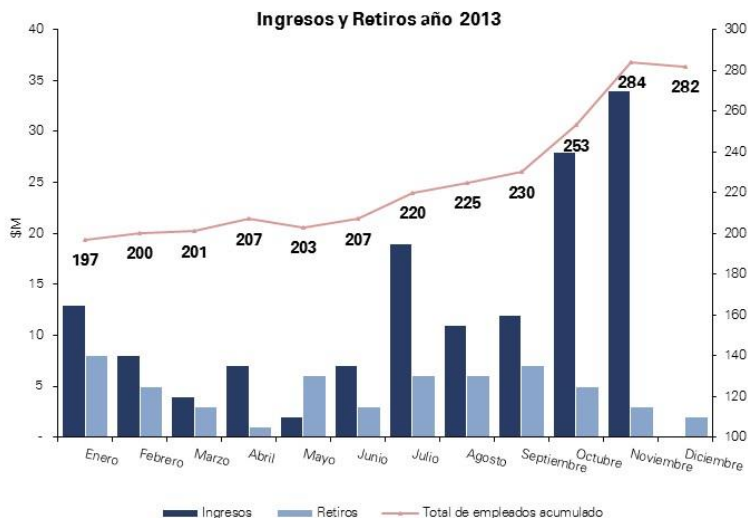
Empleados		
Tipo	2012	2013
Activos	181	270

⁶ **UPME:** Unidad de Planeación Minero Energética, cuyo objetivo es de planear el desarrollo minero energético, gestionar la información y apoyar la formulación de la política sectorial.

SENA y Practicantes Universitarios	11	12
Total	192	282

Fuente: Reporte de Nómina diciembre 2012-2013

Para el 2013 la planta aumentó en noventa (90) empleados, donde las gerencias que tuvieron un mayor número de contrataciones fueron la Gerencia de Proyectos UPME Chivor - trece (13) empleados, la Gerencia de Mantenimiento - diez (10) empleados, la Gerencia de Ingeniería - siete (7) empleados y las gerencias de Proyectos de Subestaciones y Recursos Físicos - cuatro (4) empleados cada una. Durante el año se observó el siguiente comportamiento de ingresos y retiros de empleados.



El índice de rotación del personal de EEB aumentó de 27,09 en el 2012 a 41,07 en el 2013 debido al incremento en el personal ingresado y retirado del orden de 130,2% y 61,8%, respectivamente.

De los 270 empleados activos al 31 de diciembre de 2013, 213 están contratados a término indefinidos y 57 a término fijo.

Para los 2 años, EEB mantuvo un número similar de estudiantes SENA y practicantes bajo la modalidad de aprendizaje, en el desarrollo de actividades propias de la Empresa.

8. Niveles de Delegación

Las atribuciones estipuladas en el 2013 para suscribir los actos, contratos, convenios, órdenes de servicio y de compra y, demás órdenes que requiere EEB, de acuerdo con la naturaleza de sus funciones y por una cuantía que no exceda el equivalente a quinientos (500) salarios mínimos legales mensuales vigentes, son las siguientes:

Niveles de Delegación Otorgados	
Cargo	Valor en SMMVL
Presidente	Hasta 70.000
Vicepresidente de Transmisión	2.000
Secretario General	500
Director de la Oficina de Relaciones Externas	500
Vicepresidente Financiero	500
Vicepresidente Administrativo	500

Vicepresidente de Servicios Públicos y Participación Ciudadana	500
Vicepresidente de Portafolio Accionario y Planeación Corporativa	500
Gerencia de Asuntos Societarios y Contratación	500

Fuente: Gerencia de Asuntos Societarios y Contratación

Los poderes son otorgados a las personas y no a los cargos. El Comité de Presidencia aprueba los contratos superiores a 500 SMLV en materia de órdenes de servicio o de compras.

9. Sistemas de Gestión

El 6 de septiembre de 2013, la firma BVQI Bureau Veritas Quality Internacional llevó a cabo la auditoría de seguimiento al Sistema de Gestión Integrado (SGI) bajo las normas de calidad ISO 9001:2008 y NTCGP 1000:2009, ambiental ISO 14001:2004 y de seguridad y salud ocupacional OHSAS 18001:2007 manteniendo las certificaciones para EEB en los negocios de transmisión de energía eléctrica: diseño, construcción, operación y mantenimiento de sistemas de transmisión de energía eléctrica y el negocio de portafolio accionario: identificación, evaluación, consolidación y seguimiento de inversiones en el sector energético; durante un año más.

En octubre del 2013, BVQI otorgó el primer certificado en Colombia para el sistema de Gestión de la Energía ISO 50001:2011, en los procesos administrativos del negocio de transmisión de energía eléctrica: diseño, construcción, operación y mantenimiento del sistema de transmisión de energía eléctrica. Ésta certificación evidencia que la compañía optimiza y hace del uso eficiente de la energía. Esta certificación tiene una vigencia hasta el año 2016.

Para el 2014 se tiene planeada la auditoría para re-certificar el Sistema de Gestión Integrado en los Negocios de Transmisión de Energía Eléctrica y el Portafolio Accionario, con el propósito de renovar los certificados por tres (3) años más, sujeto a visitas de verificación anual.

EEB logró en 2012 la certificación definitiva en “Work & Life Balance” válida hasta el mes de noviembre de 2014, que busca balancear la vida laboral y personal de los colaboradores, mediante 19 iniciativas que fortalecen los beneficios y servicios a los colaboradores.

Finalmente EEB participa en el grupo internacional *The Global Compact LEAD*, el cual es un modelo de liderazgo de sostenibilidad corporativa conformado por 54 empresas. El objeto del grupo es asegurar el acceso universal a servicios energéticos modernos, duplicar la tasa global de mejoramiento de la eficiencia energética y duplicar la cuota de las energías renovables en el mercado energético mundial.

Conclusiones

Para el período sujeto de análisis, se presentaron los siguientes hechos relevantes en la arquitectura organizacional de EEB:

- Modificación en la misión y visión.
- Cambio de Presidencia,
- Cambios en la composición de la Junta Directiva, Comité de Auditoría y Representantes Legales.
- Creación de la Vicepresidencia de Proyectos Especiales que tiene la misión de dirigir la estructuración, valoración e implementación de proyectos de inversión con componentes energéticos.

- La planta de personal aumentó en noventa (90) empleados, donde la gerencia que tuvo un mayor número de contrataciones fue la Gerencia de Proyectos UPME Chivor.
- La composición accionaria no tuvo cambios con respecto al año anterior.
- EEB mantiene sus certificaciones en los sistemas de Gestión ISO 9001, OSHAS 18001, ISO 14001 y en NTCGP 1000; y logra ser pionera en certificación ISO 50001.

II. Análisis y Evaluación de Puntos Específicos

Plan Estratégico Corporativo - PEC

A continuación presentamos la estructura del Plan Estratégico Corporativo (PEC), el cual contiene el direccionamiento estratégico de la Empresa, y su desglose en objetivos estratégicos de resultado y de acción, los cuales contienen indicadores, metas, iniciativas y proyectos para el año 2014.

1. Direccionamiento Estratégico

El Direccionamiento estratégico de EEB define los lineamientos estratégicos para focalizarse hacia dónde quiere llegar, los cuales están divididos en 4 perspectivas para lograr el cumplimiento de la visión de la Empresa:

- Financiera y económicos
- Cliente y mercado
- Procesos Internos
- Aprendizaje y Crecimiento

Dentro del despliegue estratégico está descrito dónde EEB quiere competir, con qué y en qué competir, y la propuesta de valor ofrecida al cliente: eficiencia, rentabilidad, dinámica de demanda, servicio, innovación, disponibilidad, confiabilidad, calidad, oportunidad y valor agregado.

En el PEC de 2013 se hizo mayor énfasis en el Modelo de Responsabilidad Global de EEB, el cual es el motor de desarrollo con: iniciativas que aportan al bienestar humano y equidad social, buenas prácticas en el marco de la gestión sostenible, relacionamiento con los grupos de interés y respeto con los límites ecológicos.

2. Mapa Estratégico

A través del mapa estratégico se despliega la estrategia de la empresa, el cual está constituido por 4 perspectivas y 19 objetivos estratégicos.

En el mapa estratégico la perspectiva de procesos internos de EEB se orienta a Competitividad, Sostenibilidad, Recursos y Crecimiento

Para el año 2013 se modificaron 7 objetivos con respecto al 2012, que no afectan en el direccionamiento del mapa estratégico de la Empresa.

Se incluyó un nuevo objetivo estratégico debido a la importancia que le da EEB a la gestión regulatoria por ser una empresa de servicios públicos domiciliarios, vigilada por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios SSPD y regulada por la Comisión de Regulación de Energía y Gas CREG, entre otros.

Así mismo se adicionó un nuevo objetivo estratégico dirigido a desarrollar e implementar el modelo de valor compartido para el Grupo Energía de Bogotá, orientado a desarrollar proyectos de generación de riqueza económica, social y ambiental.

3. Indicadores y Proyectos Estratégicos

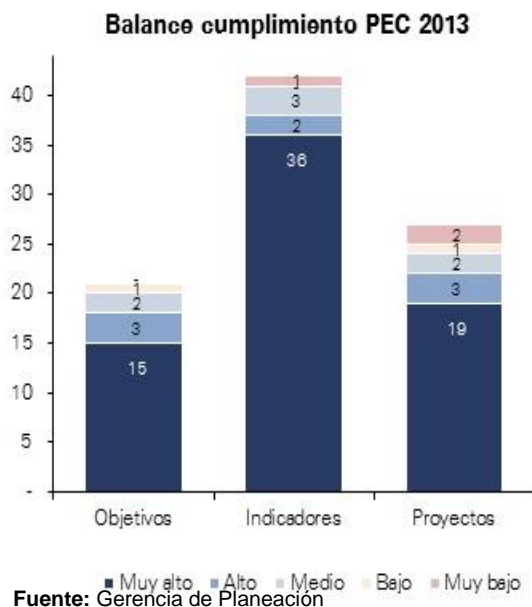
Para cada uno de los objetivos estratégicos se mide su cumplimiento por medio de indicadores de gestión que son evaluados con respecto a la meta establecida bajo la metodología Balanced Score Card en las Reuniones de Análisis Estratégico RAE, con una frecuencia trimestral. El cumplimiento de algunos objetivos específicos, es medido con base en el porcentaje de avance del proyecto respecto a la meta establecida.

EEB realiza seguimiento al PEC y a los indicadores de procesos – SIMEG, a través del Sistema de Información Gerencial SIG. El sistema agrupa la información estratégica del Plan Estratégico Corporativo y apoya los análisis y reportes que se requieran para verificar el direccionamiento de la Empresa. La funcionalidad SIMEG incluye los parámetros de control (indicadores) que miden el cumplimiento de los procesos de la organización.

Para la perspectiva financiera y de clientes, los objetivos estratégicos se miden por indicadores, las perspectivas Procesos Internos, y Aprendizaje y Crecimiento se miden con indicadores, iniciativas y proyectos.

Los objetivos estratégicos del PEC son medidos por el porcentaje de cumplimiento de indicadores y por el avance físico de los proyectos, donde todos los indicadores y proyectos tienen un valor de ponderación para el cálculo del resultado final del objetivo.

El cumplimiento de los objetivos, indicadores y proyectos del PEC dependen del logro de metas a nivel de efectividad y se clasifican en el siguiente rango: muy alta, alta, medio, baja y muy baja.



Como resultado de la ponderación y calificación de cada uno de los indicadores y proyectos, se obtuvo una calificación final del PEC “Muy Alto”, mejorando el nivel de cumplimiento respecto del 2102 que fue “Alto”. Para el año 2013 las perspectivas financiera y de crecimiento y aprendizaje obtuvieron un nivel de cumplimiento “Muy Alto”; mientras que las perspectivas de clientes y de procesos internos obtuvieron un nivel de cumplimiento “Alto”.

Por otra parte, se observó que de 21 objetivos estratégicos, el 71,4% logró un cumplimiento “Muy Alto” mientras para el 2012 alcanzó un cumplimiento del 63,2%. De igual manera, se observó un aumento de cumplimiento de “Muy Alto” en la evaluación de la totalidad de los indicadores, al pasar de un cumplimiento del 69,4% para el año 2012 a 85,7% en el año 2013. El número de proyectos disminuyó en 4 con respecto al año anterior; sin embargo, el nivel de cumplimiento de los proyectos aumentó en casi 12 puntos en comparación con el 2012. Tan solo el proyecto de desarrollo de modelo de valor compartido tuvo un cumplimiento de “Muy Bajo” debido a que se estableció una meta elevada.

Conclusiones

- Los objetivos del Plan Estratégico Corporativo y las metas establecidas por la Empresa de Energía de Bogotá se están cumpliendo, orientadas a alcanzar la visión de la Empresa.
- El 71,4% del total de los objetivos del Plan Estratégico Corporativo lograron una calificación de “Muy Alto”.
- El nivel de cumplimiento de los indicadores fue de “Muy Alto” y mejoraron respecto del 2012, al pasar de 69,4% a 85,7% en el 2013.

* * * *

Gestión Financiera

La evaluación comprende el análisis a los principales aspectos económicos relacionados con la Gestión Financiera de EEB, administración y manejo de los recursos financieros relacionados con la operación de transmisión de energía eléctrica y los lineamientos de la normatividad vigente para las Auditorías Externas de Gestión de Resultados y en especial las Leyes 142 de 1994 y 689 de 2001 y la Resolución 20061300012295 de 2006 de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliados – SSPD; así como la Resolución 072 de 2002 modificada por la 034 de 2004 de la Comisión de Regulación de Energía y Gas CREG.

Los estados financieros utilizados para nuestro análisis corresponden al período terminado del 31 de diciembre de 2011, 2012 y 2013, los cuales fueron certificados por la Gerencia de Contabilidad de EEB y dictaminados sin salvedades por el Revisor Fiscal Deloitte & Touche Ltda.

Las cifras están expresadas en millones de pesos colombianos.

1. Balance General

Los resultados financieros de EEB durante los últimos 3 años (2011, 2012 y 2013) son el reflejo de la consolidación de la posición financiera de EEB y de crecimiento anual a un ritmo aproximado de un 5% a 10% del activo total de EEB, producto de las decisiones de inversión, proyectos de expansión, licitaciones y/o concursos donde EEB pueda expandir sus operaciones, tanto para los negocios de energía como de gas a través de sus filiales; lo anterior como resultado del desarrollo del plan estratégico de negocios definido por la compañía a largo plazo.

El precio de la acción en la BVC⁷ al cierre del 2013 fue de \$1.535, valor superior en \$265 al registrado al cierre del 2012 (\$1.270); lo que refleja una valorización positiva de la acción de EEB. Adicionalmente, la acción de EEB fue una de las más valorizadas en el 2013, ocupando el puesto 7 de las 10 con mayor valorización en la bolsa de valores.

⁷ BVC: Bolsa de Valores de Colombia.

Por otra parte, en las canastas informativas de índices accionarios para el cuarto trimestre de 2013, ubicó a EEB en el índice COLCAP⁸ en la posición número 15 y en el índice COLEQTY⁹ en la posición número 18. Lo anterior, muestra que la acción de EEB está bien posicionada en la BVC, además de contribuir al crecimiento y desarrollo del mercado de capitales.

Por otra parte, los resultados favorables del grupo permiten que EEB sea capaz de financiar gran parte de sus proyectos de inversión, lo cual hace poco probable que EEB este expuesta a la materialización de riesgos de liquidez, solvencia y otros riesgos que afecten negativamente sus indicadores de continuidad del negocio.

El rendimiento económico (Estado de Resultados) de EEB es favorable, frente a la gestión, uso y administración de los recursos, a pesar de la pérdida por en diferencia en cambio neta por \$24.403, la cual impactó sus estados financieros, sin embargo, esta no es material, pues representa el 3% del resultado neto de la compañía. Por otra parte la utilidad neta del ejercicio ha crecido en los últimos años, producto de los rendimientos y/o utilidades de las acciones que tiene EEB en compañías controladas y no controladas, siendo estas 2 últimas sus más grandes fuentes de apalancamiento de ingresos.

Por otra parte, EEB da continuidad en la aplicación del marco legal, regulatorio, principios, prácticas y políticas contables vigentes y aplicables, así como lo es Ley 142 de 1994, Ley 689 de 2001 y el Código de Comercio. A continuación presentamos el Balance General y los principales resultados obtenidos por la compañía durante el 2013 y comparativos con los 2 años anteriores:

⁸ **COLCAP:** es un indicador que refleja las variaciones de los precios de las 20 acciones más líquidas donde el valor de Capitalización Bursátil se ajustada de cada compañía determina su participación dentro de dicho índice.

⁹ **COLEQTY:** Es un índice general que está compuesto por las 40 acciones con mejor función de selección de la BVC, donde la participación de cada acción dentro del índice es determinada por el flotante (capitalización ajustada) de cada una de las especies.

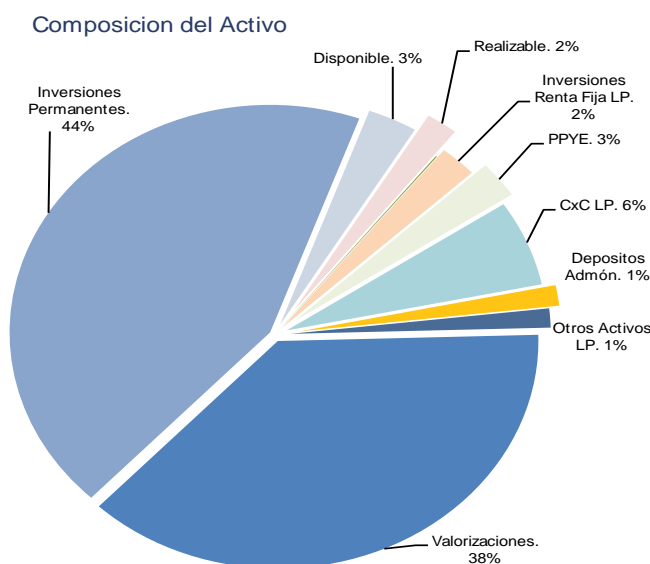
Empresa de Energia de Bogota S.A. E.S.P.					
Balances Generales					
(En Millones de Pesos Colombianos)					
Activos	2011	2012	2.013	Var \$ 2011-2012	Var \$ 2012-2013
Activo Corriente					
Efectivo	254.568	34.671	44.718	(219.897)	10.047
Inversiones	126.070	176.342	321.302	50.272	144.961
Deudores	244.658	187.982	234.605	(56.676)	46.623
Inventarios	11.253	10.095	9.014	(1.158)	(1.081)
Otros activos	562	563	491	2	(72)
Total Activo Corriente	637.110	409.653	610.130	(227.457)	200.477
Activo No Corriente					
Inversiones	4.344.974	4.733.906	5.163.198	388.933	429.292
Inversiones Adm inistracion Liquidez	0	0	276.858	0	276.858
Deudores	754.296	667.817	724.763	(86.479)	56.945
Propiedad, planta y equipo	264.278	273.621	309.976	9.342	36.355
Depositos entregados en Adm on	204.943	193.855	173.283	(11.088)	(20.572)
Otros Activos	217.888	192.597	160.800	(25.291)	(31.797)
Valorizaciones	4.021.451	4.306.279	4.448.203	284.828	141.924
Total Activo No Corriente	9.807.830	10.368.075	11.257.081	560.245	889.005
Total Activos	10.444.941	10.777.728	11.867.211	332.788	1.089.483
Pasivos					
Pasivo Corriente					
Obligaciones Financieras Cp	219.555	60.604	23.893	(158.951)	(36.711)
Cuentas por Pagar	39.810	28.904	39.651	(10.906)	10.748
Obligaciones Laborales	2.381	4.443	5.539	2.062	1.096
Pasivos Estim ado	3.041	1.093	1.628	(1.949)	536
Pensiones de Jubilacion	25.865	26.179	24.711	315	(1.468)
Beneficios Com plem ent. A Pensiones	4.256	4.256	4.256	0	0
Total Pasivo Corriente	294.907	125.478	99.678	(169.429)	(25.800)
Pasivo No Corriente					
Obligaciones Financieras Lp	1.478.520	1.333.324	1.668.746	(145.196)	335.422
Pasivos Estim ados y Provisiones	63.580	52.166	53.326	(11.414)	1.160
Pensiones de Jubilacion	233.875	216.387	210.595	(17.488)	(5.792)
Cuotas Partes Pensionales (Neto)	24.325	24.451	0	126	(24.451)
Beneficios Com plem entarios	35.783	31.263	28.906	(4.520)	(2.357)
Total Pasivo No Corriente	1.836.083	1.657.591	1.961.573	(178.492)	303.982
Total Pasivos	2.130.990	1.783.069	2.061.251	(347.921)	278.181

Patrimonio					
Patrimonio					
Capital Suscrito y Pagado	492.111	492.111	492.111	0	0
Reservas	1.732.876	1.718.207	2.005.303	(14.670)	287.097
Resultado del Ejercicio	305.294	690.701	843.560	385.407	152.859
Resultado de Ejercicios Anteriores	0	0	0	0	0
Superávit por Donaciones	6.655	6.655	6.655	0	0
Superávit por Valorizaciones	4.021.451	4.306.279	4.448.203	284.828	141.924
Prima en Colocacion de Acciones	837.799	837.799	837.799	0	0
Superávit Metodo de Participación	382.197	407.341	636.762	25.143	229.422
Revalorización del Patrimonio	535.567	535.567	535.567	0	(0)
Total Patrimonio	8.313.951	8.994.659	9.805.960	680.708	811.301
Pasivo + Patrimonio	10.444.941	10.777.728	11.867.211	332.788	1.089.483

Fuente: Estados Financieros 2011, 2012 y 2013 - Gerencia de Contabilidad

2. Activos

El activo total de EEB creció en 10,1%(\$1.089.483) respecto al año 2012, y su estructura se mantiene estable. Sus mayores recursos están concentrados en el activo no corriente por valor de \$11.257.081 (95%), representados principalmente en Inversiones Permanentes por \$5.163.198 (44%) y en las valorizaciones de inversiones y activos por \$4.448.203 (37%), principalmente. A continuación presentamos los aspectos relevantes del análisis efectuado por la AEGR respecto al activo:



Fuente: Estados Financieros 2013 - Gerencia de Contabilidad

- Las cuentas de efectivo e inversiones temporales aumentaron en \$155.007 respecto del 2012, variación explicada principalmente por las inversiones en CDT, bonos y títulos.
- En relación con su flujo de efectivo, EEB realizó pagos de los impuestos (ICA, Predial, GMF, IVA y Retenciones correspondientes) por \$48.946, pago de obligaciones financieras en deuda interna por \$50.308, pago de los dividendos decretados en EEB por \$403.605, y el servicio de deuda relacionado con la emisión de bonos por valor de \$70.008, siendo estos los hechos económicos que generaron mayores salidas de efectivo en la Empresa. Por otra parte, EEB

recibió dividendos de las compañías participadas por \$790.007 por participación en empresas no controladas, siendo Emgesa y Codensa las de mayor rendimiento con \$390.129 y 257.585, respectivamente.

- Los rendimientos de las inversiones en compañías participadas, han aumentado en los últimos 3 años, crecimiento favorecido por la vinculación de nuevas compañías. Para el 2013, los dividendos crecieron un 41,85% respecto del 2012, destacándose los rendimientos de las compañías como REP¹⁰ de la cual EEB tiene una participación del 40% y DECSA¹¹, de la cual EEB es controlante en un 51%.

Compañía	Dividendos de Compañías Participadas					
	2011		2012		2013	
	Millones	% Part.	Millones	% Part.	Millones	% Part.
Emgesa	268.217	49,16%	299.177	53,72%	390.129	49,38%
Codensa	248.548	45,55%	179.122	32,16%	257.585	32,61%
Gas Natural	16.912	3,10%	63.726	11,44%	62.471	7,91%
REP	0	0,00%	0	0,00%	61.148	7,74%
Decsa	0	0,00%	0	0,00%	4.538	0,57%
Emsa	4.502	0,83%	5.315	0,95%	5.857	0,74%
ISA	3.119	0,57%	4.095	0,74%	3.310	0,42%
Isagen	4.123	0,76%	5.291	0,95%	4.762	0,60%
Banco Popular	193	0,04%	201	0,04%	206	0,03%
Total Dividendos	545.614	100,00%	556.927	100,00%	790.007	100,00%

Fuente: Estados Financieros 2011, 2012 y 2013 - Gerencia de Contabilidad

- El rubro de cuentas por cobrar a largo plazo creció en \$56.945 con respecto al 2012, variación explicada por la diferencia en cambio en préstamos intercompañía, cuyo monto ascendió a \$58.682.
- Las Inversiones Permanentes por \$5.163.198 es el rubro de mayor peso dentro la estructura financiera, dado que tiene una participación del 44% sobre el total de los activos. Adicionalmente, este rubro presentó un crecimiento de \$429.292; 9,1% más que el año anterior; principalmente por capitalizaciones de sus filiales por \$55.342; valorizaciones patrimoniales en empresas controladas por \$229.422, método de participación en filiales por \$124.724 y la diferencia en cambio en inversiones en compañías participantes (REP y CTM) por \$19.776.

El incremento continuo de las inversiones hace parte de la estrategia corporativa de crecimiento para garantizar la expansión e incremento de las utilidades de la Empresa.

EEB cuenta con un portafolio de inversiones en importantes empresas del sector energético y de gas; lo cual es reflejo de su estrategia y plan de expansión. A continuación presentamos la distribución geográfica en Latinoamérica y la participación en las compañías controladas y no controladas (Participantes):

¹⁰ REP: Red de Energía del Perú S.A.

¹¹ DECSA: Distribuidora Eléctrica de Cundinamarca S.A.

Fuente: Estados Financieros

Compañías Controladas y Participantes del Grupo			
	% Parti.	Sector	Sede
DECSA	51,00%	Energía Distribuidor	Colom bia
Codensa	51,50%	Energía Distribuidor y Com ercializador	Colom bia
Em gesa	51,50%	Energía Generador	Colom bia
EMSA	16,20%	Energía Distribuidor y Com ercializador	Colom bia
Isagen	2,52%	Energía Generador	Colom bia
TGI	68,10%	Gas Transportador	Colom bia
Isa	1,80%	Energía Transm isión	Colom bia
Gas Natural	24,99%	Gas Distribuidor	Colom bia
Prom igas	15,60%	Gas Transportador y Distribuidor	Colom bia
Trecca	98,40%	Energía Transm isión	Guatem ala
EEBIS	100,00%	Energía Transm isión	Guatem ala
Contugas	100,00%	Gas Transportador y Distribuidor	Perú
Cáldida	60,00%	Gas Distribuidor	Perú
REP	40,00%	Energía Transm isión	Perú
CTM	40,00%	Energía Transm isión	Perú
EEBIS	100,00%	Energía Transm isión	Perú



2011, 2012 y 2013 - Gerencia de Contabilidad

Entre el período de diciembre de 2012 y diciembre de 2013, las valorizaciones, resultantes de la comparación entre el valor del avalúo técnico y valor en libros para el caso de los activos fijos y, la comparación entre el valor de mercado o valor intrínseco de las inversiones y el valor en libros ajustado en libros para el caso de las inversiones permanentes, se incrementaron en \$141.924 (3,3%) frente al año anterior. Por su parte, las valorizaciones de la propiedad, planta y equipo incrementaron en \$63.194 y, las valorizaciones de inversiones incrementaron en \$78.130, destacándose Isagen y Emgesa por \$51.547 y \$43.896, respectivamente y, la desvalorización de inversión en REP por \$44.890, principalmente por la desvalorización que se dio por causa del pago de dividendos que REP decretó a favor de sus accionistas.

3. Pasivos

El pasivo total de EEB creció en el 2013 en \$278.181 equivalente a un 15,6% frente al 2012; este crecimiento está soportado principalmente en las obligaciones financieras de largo plazo, cuya variación fue de \$342.700, fundamentada en la reapertura de la emisión de bonos por \$276.858 (del 15 de noviembre por USD\$112 millones y el 27 de noviembre por USD\$27 millones, para un total de USD\$139 millones); estas operaciones (2) le permitieron disminuir la tasa de interés efectiva de los bonos en 65 puntos básicos. Por otra parte, estos recursos fueron utilizados por EEB para financiar inversiones en proyectos de transmisión del Grupo Energía de Bogotá en Guatemala. Las obligaciones financieras también se afectaron por la diferencia en cambio de la deuda externa por \$103.576.

Su mayor concentración está en el pasivo no corriente por \$1.961.573 (95%), representado principalmente en las obligaciones financieras a largo plazo por \$1.623.456, el cual está compuesto por Deuda Externa de LP por \$1.622.116 y Contratos de Leasing por \$1.340.

Dentro del pasivo corriente, se registra la valoración por \$11.306 de una operación de cobertura contratada el 6 de noviembre de 2008, la cual consiste en un swap (intercambio de cupones), en cuyas condiciones actuales EEB recibe una tasa de interés del 6,125% SV en dólares sobre un monto de USD\$133 millones y se obliga a pagar una tasa de interés fija en pesos de 8,78% SV

sobre un monto nominal de \$311.220 (equivalente a los USD\$133 millones convertidos a una tasa spot de \$2.340,00), con vencimiento en noviembre del 2014.

El segundo mayor rubro lo constituyen las pensiones de jubilación, las cuales, en su porción a largo plazo disminuyeron en \$5.792, principalmente por el ajuste del cálculo actuarial a diciembre de 2013.

Calificación del Riesgo (Crediticio y Endeudamiento)

La calificación de riesgo, indica el potencial económico de la Empresa, especialmente la solvencia o deterioro general de la misma (la capacidad de pago de la deuda emitida: bonos, obligaciones, etc.). Esta utiliza modelos econométricos, cualitativos, entre otros factores para calcular el riesgo, algunas de las cuales son: marco regulatorio, gobierno corporativo, participación accionaria de entidades del Estado, deuda acumulada, la velocidad de pago de la misma, factores económicos, demográficos, entre otros.

A continuación presentamos un resumen con la calificación y el nivel de riesgo, con el cual fue valorada EEB frente a la capacidad de crédito a largo plazo y como emisor.

Resumen Nivel de Riesgo EEB - Año 2013				
Monto USD	739 Millones			
Descripción	Bono Corporativo (Regla 144A)			
Agencia	Calificación	Mercado	Grado LP	Nivel y Concepto de Riesgo
Moody's Investor Service ¹²	Baa3	Internacional	Bajo medio	Grado medio y sujeto a riesgo crediticio moderado
Standard & Poor's ¹³	BBB-	Internacional	Bajo medio	Propensas a los cambios económicos
Fitch Ratings ¹⁴	BBB-	Internacional	Bajo medio	Alta solvencia, aunque es más sensible a cambios adversos en la coyuntura económica.
Fitch Ratings	AAA	Nacional	Prime	Calidad crediticia más alta. Las mejores empresas de calidad, fiables y estables

De acuerdo con el cuadro anterior, el nivel de riesgo de crédito a largo plazo y en especial, el potencial económico de EEB está valorado como **bajo medio**, para mercado internacional, y **Prime** en el mercado nacional, lo que indica, que EEB a pesar de tener una alta solvencia, es fiable y estable en el mercado nacional, es sensible y está expuesta a cambios en el entorno macroeconómico, político y otros factores externos, lo que podría conllevar a deteriorar la solvencia de la Empresa ante posibles cambios en el entorno económico.

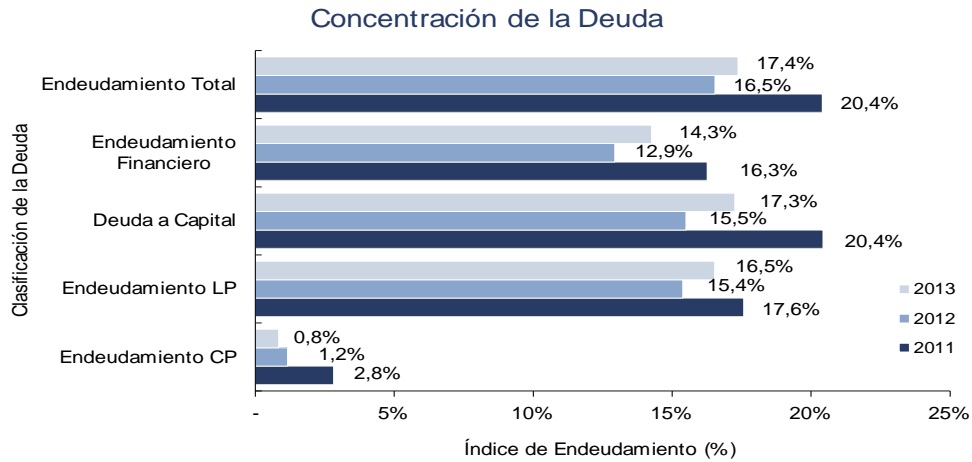
Los resultados del nivel de endeudamiento de EEB para el 2013 muestran una posición del servicio de deuda estable y controlada, con un leve crecimiento de todos los indicadores de endeudamiento de la empresa, con excepción del indicador de endeudamiento de corto plazo. EEB mantiene los niveles de endeudamiento bajo control y acordes con las estrategias financieras del negocio definidas. Además en noviembre del año 2013, la agencia Fitch Ratings ratificó por segundo año consecutivo la calificación de BBB- para la deuda corporativa de EEB en moneda local y extranjera

¹² **Moody's Investor Service:** Califica las emisiones de deuda tomando en cuenta su plazo, diferenciando entre deuda de corto plazo y deuda de largo plazo.

¹³ **Standard & Poor's:** califica las emisiones dependiendo del plazo de su emisión.

¹⁴ **Fitch Ratings:** Califica las emisiones de deuda entre corto y largo plazo. Además, dispone de otras calificaciones como los bancos individuales. Además analiza la posibilidad de recuperar la inversión en caso de impagos.

con perspectiva estable. La calificación también aplica para el bono de EEB (2021), por valor de USD\$610 millones, el cual fue emitido en el año 2011.

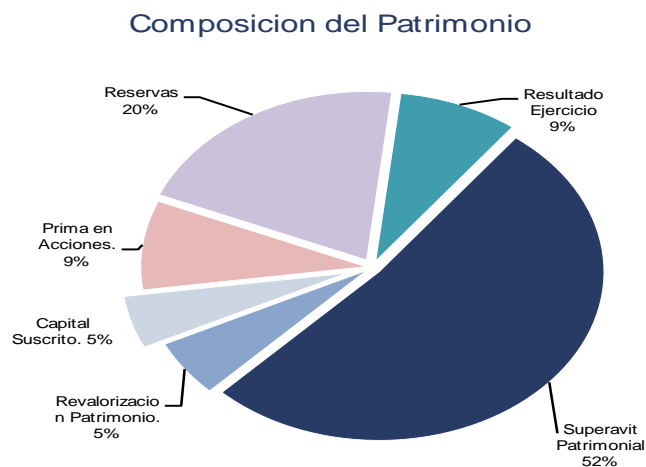


Concentración de la Deuda	2011	2012	2013
Endeudamiento a Corto Plazo	2,82%	1,16%	0,84%
Endeudamiento a Largo Plazo	17,58%	15,38%	16,53%
Índice de Deuda a Capital	20,42%	15,50%	17,26%
Endeudamiento Financiero	16,26%	12,93%	14,26%
Endeudamiento Total	20,40%	16,54%	17,37%

Fuente: Estados Financieros 2011, 2012 y 2013, Gerencia de Contabilidad

4. Patrimonio

La estructura patrimonial en los 3 períodos analizados (año 2011, 2012 y 2013) se mantuvo estable, sin cambios importantes. Para el 2013, tuvo un crecimiento del 9,02% al pasar de \$8.994.659 a \$9.805.960, explicado principalmente en un incremento en las reservas por \$287.096 (reserva método de participación sociedades \$239.534 y reservas ocasionales en \$47.562).



Fuente: Estados Financieros 2011, 2012 y 2013, Gerencia de Contabilidad



Fuente: Pagina Web, Bolsa de Valores de Colombia.

Como se observa en el grafico anterior, el comportamiento de la acción en la bolsa, cierra en \$1,535 en diciembre de 2013 y en \$1.455 en diciembre de 2012. Lo anterior refleja una valorización de la acción de EEB en el mercado.

Por otra parte, la Asamblea de Accionistas aprobó el 21 de marzo distribuir utilidades obtenidas al 31 de diciembre de 2012 por \$403.605, que corresponde a un dividendo por acción de \$43,96 de la siguiente forma: al Distrito Capital \$307.858 pagados en dos cuotas iguales (20 de junio y 27 de noviembre de 2013), y la diferencia de \$95.747 a los accionistas minoritarios un dividendo pagado por acción realizable en una sola cuota, la cual se pagó el 22 de mayo.

Durante los últimos 3 años, EEB ha distribuido utilidades, tal como se muestra en el siguiente cuadro:

Pago de Dividendos Decretados	Valor	Dividendo por acción (en pesos \$)
Año 2011 (Utilidades Oct.10)	\$ 704.350	8.202,3
Año 2012 (Utilidades Dic.11)	319.964	34,85
Año 2013 (Utilidades Dic.12)	403.605	43.96

5. Estado de Resultados

La utilidad neta de EEB para el 2013 fue de \$843.560, apalancada principalmente por los dividendos recibidos de sus inversiones, los cuales son registrados como ingresos no operacionales. Con un 68,14%, sobresalen los dividendos de las Empresas no Controladas (Emgesa, Codensa, Gas Natural, Interconexión Eléctrica, Banco Popular, Isagen, REP, Emsa) por un valor consolidado de \$808.629 en el 2013 y \$577.138 en el 2012.

Como se observa en el cuadro de la siguiente página, los resultados a nivel de “Pérdidas y Ganancias”, muestran que el rendimiento económico de EEB en los últimos 3 años, es **Buena, frente a la gestión, uso y administración de los recursos, y no materialización de pérdidas económicas que impacten los resultados financieros de la Empresa**, dado que la utilidad neta del ejercicio crece año tras año, producto de las decisiones de inversiones, planeación estratégica, análisis de riesgos y medidas de administración implementadas por EEB.

Empresa de Energía de Bogotá S.A. E.S.P.						
Pérdidas y Ganancias						
(En Millones de Pesos Colombianos)						
	2011	2012	2013	%	Var \$ 2011-2012	Var \$ 2012-2013
Ingresos						
Ingresos Operacionales	99.294	104.889	105.672	100%	5.595	784
Costos de ventas	43.157	45.422	47.384	45%	2.265	1.962
Utilidad Bruta	56.137	59.467	58.288	55%	3.330	(1.179)
Gastos Operacionales						
Gastos de Administración	7.278	8.239	23.734	22%	960	15.496
Utilidad Operacional	48.859	51.229	34.554	33%	2.370	(16.675)
Ingresos No Operacionales	581.221	894.281	1.080.964	1023%	313.060	186.682
Gastos no operacionales	325.578	252.622	259.684	246%	(72.955)	7.062
Utilidad Antes de Impuestos	304.502	692.888	855.833	810%	388.385	162.946
Impuestos de Renta	20	2.187	12.274	12%	2.166	10.087
Utilidad Neta del Ejercicio	304.482	690.701	843.560	798%	386.219	152.859

Fuente: Estados Financieros 2011, 2012 y 2013, Gerencia de Contabilidad

6. Ingresos y Costos Operacionales

Al 31 de diciembre de 2013, los ingresos operacionales ascendieron a \$105,672 e incluyen ingresos por concepto de FAER¹⁵ y PRONE¹⁶. Comparando los ingresos operacionales en los años 2012 y 2013, se observó que los ingresos por servicios de energía (STN) se mantienen constantes (\$102.685 para el 2012 y \$102.361 para el 2013) y, el rubro de Otros Ingresos por \$3.312, aumentó en 50,24% respecto del valor obtenido el año anterior. A continuación presentamos las variaciones en los parámetros que indexan los ingresos de sus operaciones de transmisión de energía eléctrica comparativo para los 3 últimos años:

Crecimiento de los Ingresos Operacionales por Transmisión / Comparativo						
Nacional / Internacional	2011		2012		2013	
	Millones	% Crecimiento	Millones	% Crecimiento	Millones	% Crecimiento
Sistema de Transmisión Bogotá	80.280	6,13%	82.646	2,95%	81.140	-1,82%
Interconexión con Ecuador	9.424	6,96%	9.354	-0,74%	9.930	6,15%
Línea Mocoa - Jamondino	4.198	9,98%	4.308	2,61%	4.232	-1,78%
Termocandelaria, Capacitivas, Tunal	5.202	3,66%	5.261	1,13%	5.272	0,21%
Gravados, Convenios y Acuerdos	190	89,40%	520	174,13%	519	-0,20%
Circasia y Alférez	0	0,00%	0	0,00%	338	100%
Reactores	0	0,00%	596	0,00%	931	56,23%
Otros	812	0,00%	2.204	171,46%	3.312	50,24%

Fuente: Estados Financieros 2011, 2012 y 2013, Gerencia de Contabilidad

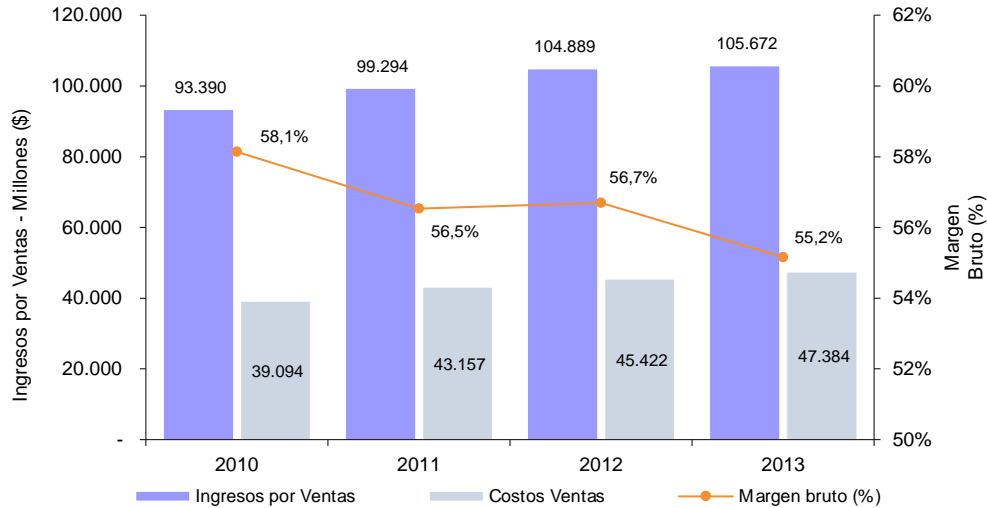
Al analizar en su conjunto los ingresos operacionales y los costos de transmisión de energía eléctrica, se observa un crecimiento vegetativo durante los últimos 3 años, dado que estos han crecido en las mismas proporciones entre un factor de 2% al 8% promedio año. Por otra parte los costos asociados al negocio de transmisión son erogaciones necesarias en que debe incurrir la Empresa para la prestación del servicio de transmisión; para el año 2013 los costos alcanzaron un

¹⁵ FAER: Fondo de Apoyo Financiero para la Energización de las Zonas Rurales Interconectadas.

¹⁶ PRONE: Programa de Normalización de Redes Eléctricas.

valor de \$47.384 equivalente al 4.32% más de los costos del año 2012; lo anterior se explica por el ajuste al IPC¹⁷ del año 2013 (1,94%), mayores usos de servicios generales, arrendamientos, honorarios por asesoría técnica y mantenimientos y reparaciones, atribuibles al negocio de transmisión de energía eléctrica.

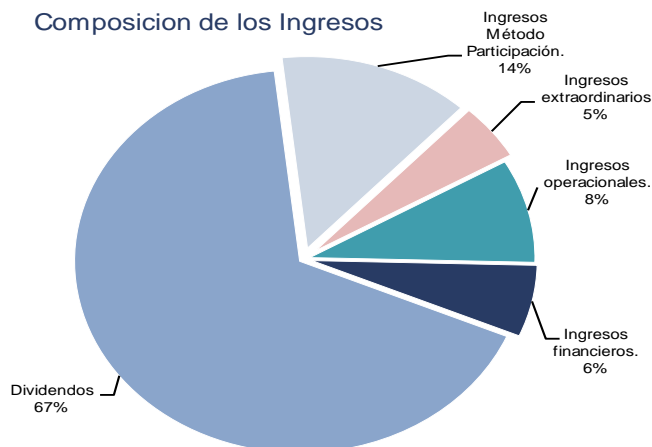
Adicionalmente, los gastos administrativos crecieron considerablemente en el 2013 por una asignación de \$13.463 como ajuste a la provisión de propiedad planta y equipo de transmisión, resultado del avalúo técnico realizado por Consultores Unidos S.A. en diciembre de 2013.



Fuente: Estados Financieros 2011, 2012 y 2013, Gerencia de Contabilidad

7. Ingresos y Costos No Operacionales

La mayor parte de los ingresos obtenidos por EEB, provienen en un 66,77% por dividendos de las Empresas no controladas (Emgesa, Codensa, Gas Natural, REP, Isa, Isagen, Emsa y Banco Popular) por \$808.629 y \$166.300 por utilidad método de participación.



Fuente: Estados Financieros 2011, 2012 y 2013, Gerencia de Contabilidad

¹⁷ IPC: Índice de Precios al Consumidor.

Por otra parte, durante el año 2013, la utilidad neta del ejercicio se vio afectada por los siguientes hechos económicos:

- Se presentó una pérdida por diferencia en cambio de \$24.403 debido a la devaluación del peso; mientras que para el 2012, se presentó una revaluación por \$19.524. Este rubro no tiene efectos sobre la caja de la Empresa y solo refleja la reexpresión en pesos colombianos de la deuda denominada en dólares.
- EEB reabrió su bono como instrumento de deuda internacional con vencimiento en noviembre 2021, a través de una colocación privada liderada por el Deutsche Bank, quien actuó como banco estructurador. El valor nominal de la reapertura fue por USD\$139 millones; la primera reapertura fue por USD\$112 millones, y la segunda por \$USD por \$27 millones, generando un rendimiento de 5,87%, tasa inferior al cupón original de 6,125%, a un plazo de 8 años; lo anterior es reflejo del aumento de la liquidez del título, potencial de valorización en el mercado y plan de negocios de EEB.

8. Indicadores Financieros

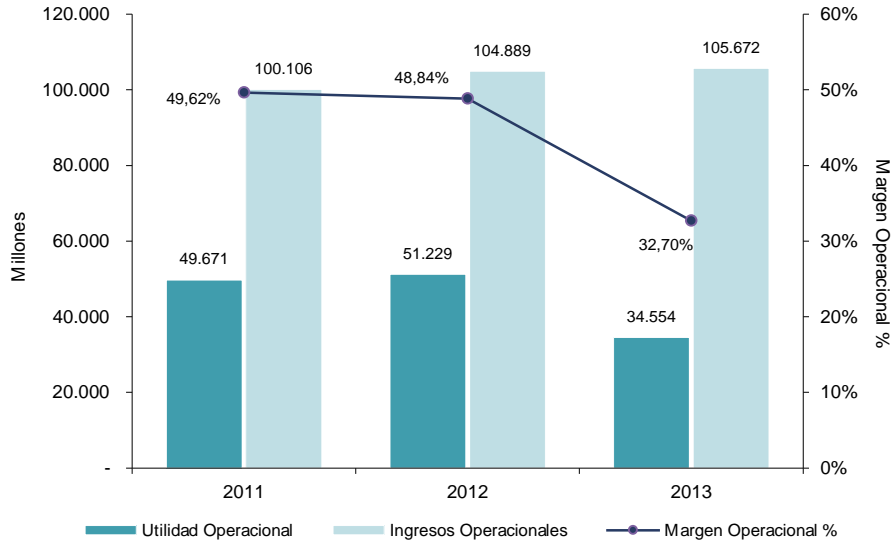
A continuación presentamos los resultados de los indicadores financieros consolidados de EEB, donde se muestra la gestión en el manejo de los recursos financieros de la Empresa y el efecto de las decisiones tomadas durante el año 2013, además incluimos las gráficas por cada uno de los indicadores:

Indicadores	2011	2012	2013
Margen Operacional	49,62%	48,84%	32,70%
Rentabilidad del Activo ROA	2,92%	6,41%	7,11%
Rentabilidad del Patrimonio ROE	3,81%	8,32%	9,41%
Razón Corriente	2,16	3,26	6,12
Endeudamiento	20,40%	16,54%	17,37%
CAPEX Transmisión (En Millones de \$)	5.477	21.374	61.337
Flujo de Caja (Unidad de Transmisión) – CAPEX (Millones de \$)	\$ 59.703	45.341	17.948
Tasa de Inversión SSPD	11,50%	11,50%	11,50%

Fuente: Estados Financieros 2011, 2012 y 2013, Gerencia de Contabilidad
Informe Reporte al SUI 2011, 2012 y 2013 – Gerencia de Transmisión.

Margen Operacional

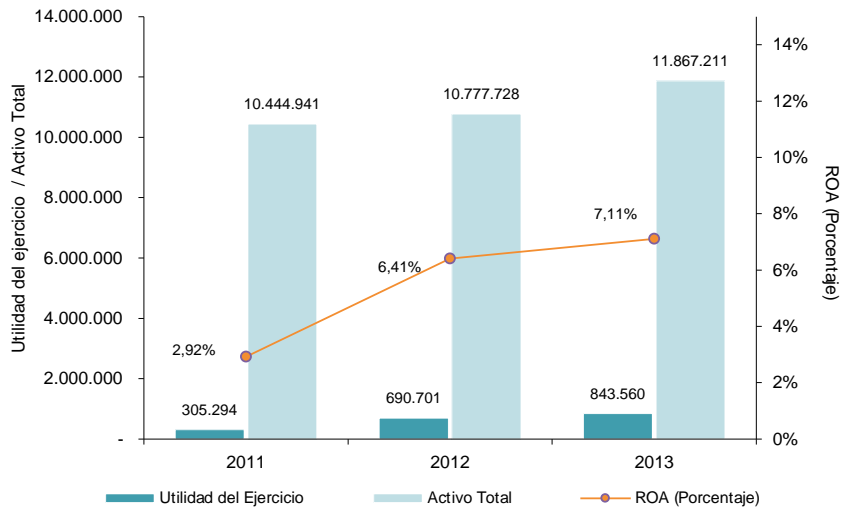
El resultado del indicador refleja que la rentabilidad del 32,70% para el 2013 se reduce en 16,14 puntos porcentuales respecto al año anterior. La reducción en el indicador se explica por el crecimiento del gasto por servicios públicos de transmisión por \$23.734 equivalentes al 188,09% respecto al año anterior.



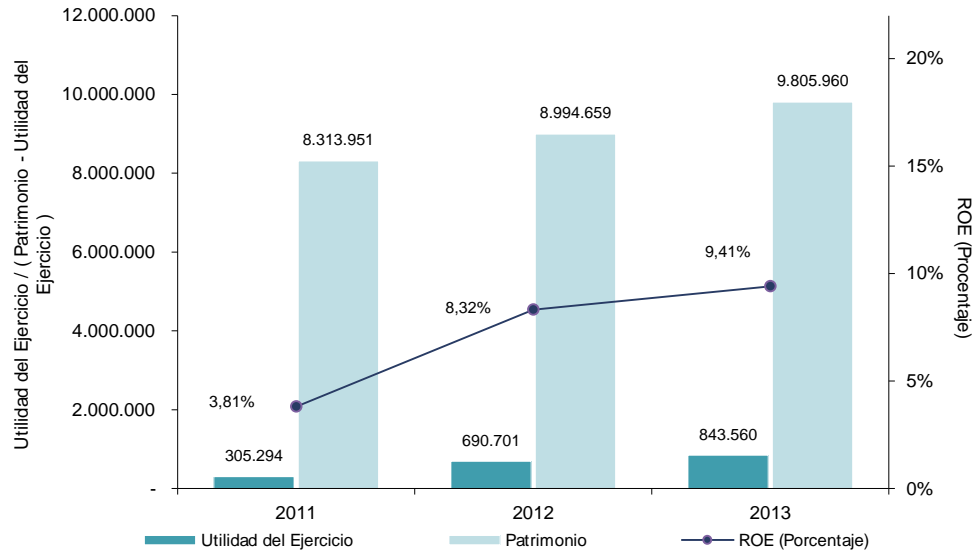
Rentabilidad del Activo ROA y Rentabilidad del Patrimonio ROE

Los indicadores de rentabilidad tuvieron un resultado de 2,92% para el 2011, de 6,41% en el 2012 y 7,11% para el 2013.

Al analizar el resultado del indicador (ROA), se observa que el indicador está volviendo a tener un comportamiento normal, debido a que en el año 2010 hubo una reducción de la rentabilidad del activo, la cual fue de 11,22% (2010), 2,92% (2011), 6,41% (2012) y 7,11% (2013); este cambio se explica por el crecimiento en la utilidad por mayores ingresos por dividendos y por método de participación. Al igual que la rentabilidad sobre



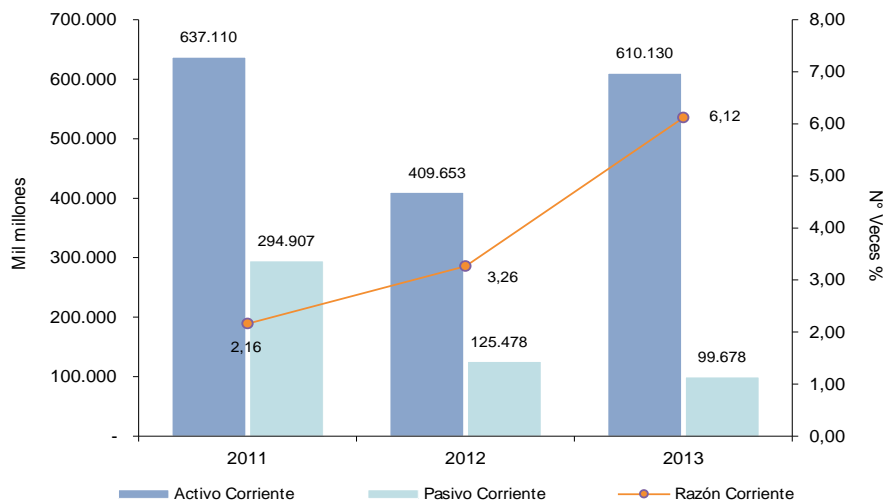
el activo, se observa un mejor resultado del indicador de rentabilidad sobre el patrimonio, la cual pasó de un 8,32% en el 2012 a 9,41% en el 2013, producto del crecimiento de los ingresos por dividendos y método de participación.



La utilidad de la Empresa para el 2013 refleja que, cada \$100 de inversión está generando un 7,11% de utilidad sobre el total del activo y, de cada \$100 del total del patrimonio está generando un 9,41% de utilidad.

Razón Corriente

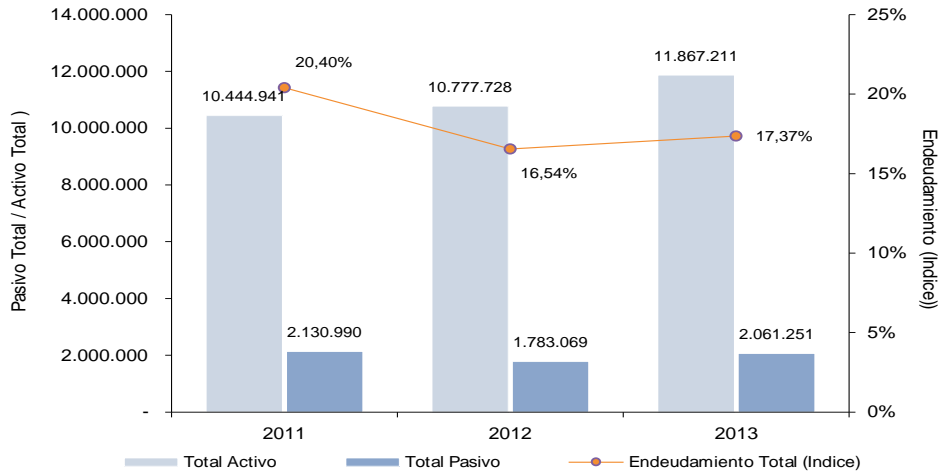
El resultado del indicador refleja una mejora en la capacidad de EEB para cubrir sus obligaciones financieras, deudas o pasivos a corto plazo y de forma inmediata. El resultado del indicador pasó de 3,26 (2012) a 6,16 (2013) veces; esto se explica por el pago de obligaciones financieras en moneda nacional por compromisos financieros que tenía EEB a corto plazo por \$50.028 y por mayor disponibilidad de caja derivada del mayor pago de dividendos por parte de las compañías participadas, principalmente.



Endeudamiento

El nivel de endeudamiento total de EEB, es estable y controlado; el índice de deuda se mantiene en rangos de un 21% a 15%, sin presentar fluctuación en los índices. El mejor resultado del indicador se presentó en los 2 últimos años (2012 y 2013), debido a la aplicación de estrategias y

administración de los recursos para mejorar el desempeño del perfil financiero de la empresa. Dentro de las estrategias se destaca la disposición de recursos para financiar parcialmente los proyectos y/o nuevos negocios de EEB, además potenciar la valorización en el mercado y mejorar los indicadores de los bonos emitidos por EEB en el mercado internacional con el fin de mejorar la capacidad de endeudamiento de la empresa.



CAPEX y Flujo de Caja menos CAPEX

A continuación presentamos el CAPEX del negocio de transmisión de energía eléctrica de EEB; el cual es reportado por EEB al SSPD por medio del SUI en el formato N°18.

El CAPEX en el año 2013 tuvo un crecimiento de \$39.962; producto del incremento en los proyectos de transmisión de energía, destacándose Alférez, Armenia, Tesalia; de los cuales hace parte de la estrategia corporativa de expansión y crecimiento de EEB; asimismo, las obras de estabilización de las torres en las zonas del país como Suroccidente, Centro, Guavio, entre otras, el cambio de transformadores y otras actividades de la unidad transmisión con el fin de fortalecer el sistema energético.

La mayor inversión ejecutada por EEB en los proyectos de expansión está concentrada en el proyecto de Tesalia UPME-05-2009 por \$16.274, equivalente al 27% del CAPEX; en un segundo lugar se encuentra Proyecto de Alférez UPME-01-2010 por \$15.207 equivalente al 25% del CAPEX y proyecto Armenia UPME-02-2009 el cual representa el 23% del CAPEX. Asimismo, EEB realizó una inversión por \$9.654 equivalente al 16% del CAPEX, con el fin de reforzar el sistema energético en el centro del país especialmente en los departamentos de Cundinamarca y Boyacá, buscando mantener niveles de tensión apropiados y evitar congestión en la red de 115 Kv del operador de red en la zona norte de Bogotá.

Proyectos Transmisión (CAPEX)	2011	2012	2013
Ampliación del Centro de Control de Transmisión	363.945.872	218.227.993	0
Cambio de bujes en la SE Guavio	0	0	220.234.884
Cambio de transformadores de tensión en Guavio	187.262.879	0	555.731.470
Diagnóstico riesgos de inestabilidades líneas de Interconexión con Ecuador y Sistema Bogotá	765.759.585	0	0
Diseño y construcción de transposiciones alrededor de la torre 80, Vano T161 a T162 y Torre 272	0	0	199.047.994
Mitigación de riesgo SISMICO en subestaciones	0	0	1.336.623.516
Modernización de Las Protecciones	231.908.892	0	0
Modernización de registradores de fallas	340.326.368	0	0
Modernizarán los sistemas de control y protección de las subestaciones de la EEB.	0	0	59.331.570
Obras de estabilización del corredor de la línea Guavio	0	0	441.707.339
Obras de estabilización en la torre 94 de La Reforma	0	0	123.659.821
Obras de estabilización en las torres 93 a 102 de la Vereda Argentina	0	0	96.020.950
Obras de estabilización geotécnica en la zona centro	0	0	689.346.685
Obras de estabilización geotécnica en la zona suroccidente	0	0	49.149.200
Proyecto Alférez UPME- 01-2010	0	1.248.637.539	15.207.080.381
Proyecto Armenia UPME-02-2009	0	3.406.038.152	14.126.216.038
Proyecto Tesalia UPME- 05-2009	0	4.187.489.587	16.273.991.361
Proyecto UPME- 01-2009 Reactores Suroccidente	2.877.112.154	7.613.876.084	0
Realizar el cambio de servidores y actualizar la versión del SINAUT SPECTRUM del SCADA.	0	0	3.654.466
Reconfigurar el Sistema de Comunicaciones del CCT	424.935.111	4.312.709.974	1.558.179.658
Reducir el acercamiento de la escuela Fuisanoy al vano de la torre 54	0	0	34.710.100
Reemplazar seccionadores en la SETermoCandelaria	0	0	295.885.491
Reemplazo celdas bancos de condensadores	0	0	207.420.048
Reforzar el sistema energético en el centro del país en los departamentos de Cundinamarca y Boyacá.	0	0	9.653.760.730
Reforzar el sistema energético en el sur de Bogotá, para mantener la confiabilidad del suministro de energía para el 2016	0	0	204.822.049
Variante torre 1 corredor sur	286.190.707	387.641.764	0
CAPEX (En Pesos \$)	5.477.441.568	21.374.621.093	61.336.573.751

Fuente: Gerencia de Proyectos, Transmisión. Años 2011, 2012 y 2013.

Por otra parte el Flujo de Caja menos el CAPEX tuvo un resultado de \$17.948 en el 2013; lo cual indica que la generación de fondos operacionales de EEB es suficiente para cubrir y/o financiar sus respectivos proyectos de transmisión.

	2011	2012	2013
CAPEX	5.477	21.375	61.337
Flujo de Caja	65.180	66.716	79.284
	59.703	45.341	17.948

Fuente: Gerencia de Proyectos, Transmisión. Años 2011, 2012 y 2013.

El resultado del indicador refleja una disminución de \$14.361 y \$27.393 para los años 2012 y 2013, respectivamente; lo anterior se explica a que en el 2012 y 2013 fueron intensivos en capital, justamente porque EEB fue exitosa en la adjudicación de nuevos proyectos de expansión del proyectos UPME, una vez entren en operación, se empezarán a generar ingresos proyectos en 2014 y 2015.

Tasa de Inversión

La tasa de inversión fue establecida por la SSPD por medio de Resolución CREG 083 de 2008 para el negocio de transmisión de energía eléctrica; la cual ha sido de 11,50% para los últimos 3 años.

9. Otros Indicadores Financieros

Dando respuesta a la SSPD en las secciones de Indicadores y Referentes de la Evaluación de la Gestión (Referentes Financieros) y de Indicadores de Clasificación por Nivel de Riesgo, los cuales reportamos a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios a través del SUI del Negocio de **Transmisión de Energía Eléctrica**, incluimos nuestro análisis y evaluación respectivos de los indicadores con base en los estados financieros transmitidos por EEB al SUI bajo los lineamientos de la Resolución 034 del 2006. Estos indicadores son: Capital de trabajo, flujo de caja operativo, costo estimado de financiamiento, cobertura de gastos financieros y flujo de caja menos servicio de deuda.

Conclusiones

- Las canastas informativas de la BVC, ubican a EEB en el índice COLCAP en la posición número 15 de 20 y en el índice COLEQTY en la posición número 18 de 40; lo cual refleja la buena posición que tiene EEB en la BVC, además que contribuye en el crecimiento y desarrollo del mercado de capitales.
- Se presentó una pérdida por diferencia en cambio de \$24.403 debido a la devaluación del peso; mientras que para el 2012, se presentó una revaluación por \$19.524. Este rubro no tiene efectos sobre la caja de la Empresa y solo refleja la reexpresión en pesos colombianos de la deuda denominada en dólares. Asimismo, aunque se observa una cobertura natural por la estructura de activos y pasivos denominados en dólares, ante un mayor endeudamiento en moneda extranjera o cambios en la misma, se deben revisar alternativas de mitigación de este riesgo cambiario.
- Los resultados favorables del grupo, permiten que EEB esté en capacidad de financiar gran parte de sus proyectos de inversión, lo cual hace poco probable que EEB este expuesta a la materialización de riesgos de liquidez, solvencia y/o presente riesgos importantes en sus indicadores que pudieren generar alerta sobre la continuidad del negocio y/o administración de los recursos de la Empresa.
- El rendimiento económico (Estado de Resultados), es bueno, frente a la gestión, uso y administración de los recursos, a pesar la pérdida por en diferencia en cambio neta por \$24.403, la cual impactó los estados financieros de EEB; sin embargo, esta no es material, pues representa el 3% del resultado neto de la compañía. por otra parte la utilidad neta del ejercicio ha crecido en los últimos años, producto de los rendimientos y/o utilidades de las acciones que tiene EEB en compañías controladas y no controladas, siendo estas 2 últimas sus más grandes fuentes de la apalancamiento de ingresos.
- El nivel de riesgo de crédito a largo plazo y en especial, el potencial económico de EEB está valorado como bajo medio, para mercado internacional, y Prime en el mercado nacional, lo que indica, que EEB a pesar de tener una alta solvencia, es fiable y estable en el mercado nacional, es sensible y está expuesta a cambios en el entorno macroeconómico, político y otros factores externos, lo que podría conllevar a deteriorar la solvencia de la compañía ante posibles cambios en el entorno económico.
- Las inversiones permanentes aumentaron en \$429.292, destacándose la capitalización de las filiales por \$55.342; valorizaciones patrimoniales en empresas controladas por \$229.422, método de participación en filiales por \$124.724 y diferencia en cambio en inversiones en compañías participantes.

- La Asamblea de Accionistas aprobó distribuir utilidades por \$403.605 de la siguiente forma: al Distrito Capital \$307.858 pagados en 2 cuotas iguales y a los accionistas minoritarios \$95.747 en 1 cuota.
- EEB reabrió el bono con vencimiento en noviembre 2021, por un valor nominal de USD\$139 millones, generando un rendimiento de 5,87%, tasa inferior a la original de 6,125%. El propósito de dicha reapertura es financiar parcialmente inversiones en transmisión en Guatemala, aumentar la liquidez del título y potenciar la valorización en el mercado.
- En el año 2013, la Dirección de Auditoría Interna ejecutó auditorías a los procesos de EEB para detectar debilidades y vulnerabilidades a los procesos de la Empresa de acuerdo al plan de auditoría. La Revisoría Fiscal realiza auditorías financieras; para los 3 años últimos ha dictaminado los estados financieros de EEB sin presentar algún tipo de salvedad.
- El Flujo de Caja operativo menos el CAPEX tuvo un resultado de \$17.948 en el 2013; lo cual indica que la generación de fondos operacionales de EEB son suficientes para cubrir y/o financiar sus respectivos proyectos de transmisión.

* * * *

Gestión Técnica y Operativa

1. Descripción de la Infraestructura

La mayor parte de la infraestructura de la Empresa de Energía de Bogotá EEB está ubicada en los departamentos de Cundinamarca y Meta, aun así dispone de activos en las ciudades de Cartagena y Cúcuta, y proyecta aumentar su cobertura en los departamentos de Huila, Putumayo, Cauca y Nariño.

La empresa tiene establecidas las zonas Norte, Oriente, Centro y Sur por medio de las cuales realiza la operación y mantenimiento de la infraestructura. A continuación se ilustra la composición de cada una de estas zonas.

Zona	No subestaciones	Líneas (kms/cctos)
Norte	1	1,08
Oriente	1	0
Centro	9	693,92
Sur	5	753,48
Total	16	1448,48

Fuente: Vicepresidencia de Transmisión

La infraestructura de EEB continúa con un total de 1.448,48 kilómetros de líneas, los cuales 646 kilómetros son de doble circuito a 230 kV¹⁸ y 155.1 por tramos de líneas a 230 kV de circuito sencillo.

La empresa cuenta con activos en 16 subestaciones de 220kV y 230 kV, y en el año 2013 se mantuvo la Compensación Capacitiva en 285 MVar¹⁹, al igual que la Compensación Inductiva en 150 MVar.

A través del Centro de Control de Transmisión (CCT), EEB coordina, supervisa y controla la operación del Sistema de Transmisión de Energía.

2. Inversiones

En el año 2013, a EEB le fueron adjudicados 5 proyectos de expansión que entrarán en operación en el 2014 y 2015, con los que la empresa busca asegurar el suministro de energía atendiendo la demanda creciente del país y mejorar los niveles de calidad, seguridad y confiabilidad requeridos; a continuación se describen estos proyectos.

- **Proyecto UPME 01-2010 Alférez.** Proyecto Subestación Alférez 230 kV y 1,4 kilómetros de líneas de transmisión asociadas.

Ubicación: El proyecto se adelanta al sur de la ciudad de Santiago de Cali, en el sector Valle del Lili, en el corregimiento El Hormiguero, departamento del Valle del Cauca.

Beneficios del proyecto: Asegurar el suministro de energía al sur de la ciudad de Cali para atender la demanda interna de la región y fortalece la conexión del Sistema de Transmisión Regional (STR). Permite la incorporación de nuevos usuarios, especialmente de tipo industrial, y promueve el crecimiento económico de la región. Por la magnitud y características del proyecto, no se han presentado situaciones especiales con las comunidades del área de influencia del proyecto.

El proyecto obtuvo la licencia ambiental expedida por la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales - ANLA, mediante Resolución 0563 del 7 de junio de 2013 y se encuentra en la etapa constructiva.

Avance: 90,69% de ejecución sobre un estimado de 90,09%

¹⁸ kV: Kilo vatios

¹⁹ MVar: Megas Voltios Amperios

Fecha de adjudicación: Marzo 16 de 2013.

Fecha de entrada en operación: Enero 24 de 2014

- **Proyecto UPME 02-2009 Armenia.** Subestación Armenia 230 kV y 39 kilómetros de líneas de transmisión asociadas.

Ubicación: El proyecto se adelanta en los municipios de Circasia y Filandia, en el departamento del Quindío, y Dosquebradas, Santa Rosa de Cabal y Pereira en el departamento de Risaralda.

Beneficios del proyecto: Asegurar el suministro de energía a la región cafetera para los próximos años. EEB se comprometió en reducir los impactos ambientales, en las zonas que corresponden al Parque Regional Natural La Marcada, el Distrito de Conservación de Suelos Barbas - Bremen y el área del denominado "Paisaje Cultural Cafetero". En el proceso constructivo, se ha optado por la utilización de un helicóptero para la realización del tendido de los cables conductores, lo cual evitará la apertura de brecha de la cobertura forestal existente, en las áreas mencionadas y de gran importancia ambiental, por las que atraviesa el proyecto, siendo de las primeras líneas de transmisión en Colombia que utilizará este método en su construcción, para la protección de los ecosistemas y biodiversidad existente; para esto, se han tomado medidas como:

Avance: 55,47% de ejecución sobre un estimado de 53,61%.

Fecha de adjudicación: Marzo 16 de 2013.

Fecha de entrada en operación: Agosto 30 de 2014.

- **Proyecto UPME 05 de 2009 Tesalia.** Construcción Subestación Tesalia 230 KV, ampliación subestación Altamira 230 kV, ampliación subestación Alférez 230 KV y líneas de transmisión: Tesalia - Altamira 230 KV con 49,7 km, reconfiguración de la línea de transmisión 230 KV Betania - Jamondino de 1,45 km, línea de transmisión Tesalia – Alférez 230 kV de 191 kilómetros y ampliación de la Subestación Altamira 230 KV.

Ubicación: Los municipios que hacen parte del área de influencia del proyecto son: Tesalia, Paicol, Gigante, El Agrado, El Pital, Tarqui, Altamira, Iquira, Teruel, Palermo y Santa Maria en el Departamento del Huila; Planadas y Rio Blanco en el Departamento del Tolima y Florida, Candelaria y Santiago de Cali en el Departamento del Valle del Cauca.

Beneficios del proyecto: Este proyecto tendrá los siguientes beneficios:

- Asegurar la transmisión de la energía con los niveles requeridos de calidad, seguridad y confiabilidad, que se generará en la futura Central Hidroeléctrica el Quimbo, la cual se encuentra en proceso de construcción.
- Mejorar la confiabilidad del suministro de energía en el País y en la región.
- Elevar la seguridad energética y la estabilidad del sistema eléctrico colombiano y aportará significativamente a la autosuficiencia energética del País.
- Reducir los costos operativos del servicio de energía eléctrica.

El proyecto inició con la construcción de la ampliación de la subestación Alférez de las bahías hacia Tesalia mediante la Licencia Ambiental Resolución 0563 del 7 de junio de 2013 el proyecto UPME 01 de 2010 en junio de 2013, e inició de la construcción de la subestación Tesalia y la ampliación Altamira mediante la licencia ambiental expedida por la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales - ANLA, mediante Resolución 0942 del 17 de septiembre de 2013 y se encuentra en la etapa constructiva.

Avance: Tramo Tesalia - Altamira y conexión Betania – Jamondino, 57% de ejecución sobre un estimado de 72%, Sin embargo, para el día 24 de enero de 2014 con las pruebas de puesta en servicio de Alférez se cerró el ciclo constructivo de la ampliación de Alférez y el avance

consolidado del tramo correspondió 69% de ejecución sobre un estimado de 73%, y tramo Tesalia-Alferez. 28% de ejecución sobre un estimado de 83%. Total de ejecución: 45% de un estimado de 77%.

Fecha de adjudicación: Abril 24 de 2012.

Fecha de entrada en operación: Agosto 31 de 2014.

- **Proyecto UPME 03-2010 Chivor II, Norte.** Estudio, diseño, construcción, operación y mantenimiento de las subestaciones Chivor II y Norte, así como líneas de transmisión asociadas de aproximadamente 160 km.

Ubicación: La Subestación Chivor II estará ubicada en el municipio de San Luis de Gaceno (Boyacá), la subestación Norte estará en inmediaciones del municipio de Gachancipá (Cundinamarca), y la ampliación de la Subestación Bacatá existente en el municipio de Tenjo (Cundinamarca).

Beneficios del proyecto: Este proyecto tendrá los siguientes beneficios:

- Contribuir para que se logre transmitir con los niveles requeridos de calidad, seguridad y confiabilidad, la totalidad de la energía generada en la zona.
- Elevar la seguridad energética y la estabilidad del sistema eléctrico colombiano y aportar a la autosuficiencia energética del País.
- Apoyar el desarrollo del área de influencia del Proyecto.

Avance: 18,1% de ejecución sobre un estimado de 18,4%.

Fecha de adjudicación: Abril 16 de 2013.

Fecha de entrada en operación: Octubre 31 de 2015.

- **Proyecto SVC Tunal 230 kV.** Ampliación de la Subestación Tunal 230 kV para la conexión de un SVC (Static Var Compensator - Compensador Estático de Potencia Reactiva) con capacidad de 240 MVAR capacitivos y 60 MVAR inductivos.

Ubicación: La subestación Tunal está localizada al SurOriente de Bogotá D.C.

Beneficios del proyecto: Es proyecto tiene el propósito de disminuir el riesgo en la atención de la demanda pico de 2014 y años siguientes ante situaciones de contingencia o criticidad en la operación del sistema interconectado. Además de mitigar posibles situaciones de riesgo en la atención de la demanda, ante los efectos que puede originar el retraso de otros proyectos definidos para el área e incluso los efectos del cambio climático asociados a lluvias y por lo tanto en la disponibilidad de recursos para la generación con plantas hidroeléctricas en el área oriental.

Avance: 15,81% de ejecución sobre un estimado de 17,5%.

Fecha de adjudicación: Junio 21 de 2013.

Fecha de entrada en operación: Diciembre 20 de 2014.

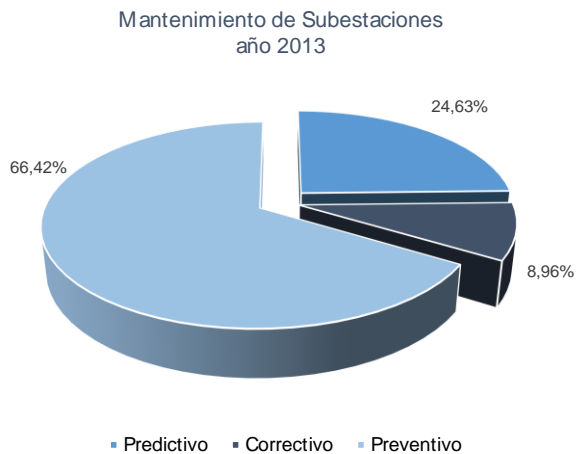
3. Mantenimiento en Redes y Equipos

La Empresa de Energía de Bogotá a través de la Gerencia de Mantenimiento establece los Programas de Mantenimiento Anual y Semestral por medio de los cuales desarrolla actividades de mantenimiento predictivo, preventivo y correctivo tanto para subestaciones como para líneas de transmisión distribuidas en las zonas (norte, centro, oriente y sur), con el fin de preservar la función

de los equipos teniendo en cuenta las políticas y procedimientos de calidad, salud, seguridad industrial y medio ambiente, garantizando la continuidad del servicio de transmisión de energía.

Mantenimiento de Subestaciones

En subestaciones, las actividades de mantenimiento comprenden la definición de tareas específicas orientadas a preservar la función de los distintos equipos de potencia, control, protección y comunicaciones. El plan de mantenimiento es construido de acuerdo con la estrategia de mantenimiento centrado en confiabilidad, la hoja de vida del equipo junto con los informes y evaluación de desempeño del mismo.



El 91,05% de las actividades de mantenimiento realizadas en las subestaciones fueron de tipo planeado (preventivo y predictivo), y las principales actividades de los mantenimientos correctivos fueron: cambio de celdas de condensadores, reemplazo fibra óptica, fugas de gas SF6, fugas y pérdidas de presión hidráulica y neumática en interruptores de potencia.

Fuente: Gerencia de Mantenimiento.

En el año 2013 se realizaron proyectos de modernización de infraestructura relacionados con el cambio de transformadores de tensión para la subestación Guavio, la modernización del sistema de comunicaciones del centro de control y el reforzamiento sísmico de las subestaciones Guavio, El Paraíso y Circo.

Mantenimiento de Líneas de Transmisión

Las actividades de mantenimiento de las líneas de transmisión se dividen en dos grupos: actividades de mantenimiento electromecánico, que abarca el mantenimiento propio de las líneas, y actividades de Geotécnica y Obras Civiles, el cual se basa en los estudios de caracterización geotécnica y diagnóstico de inestabilidad geomorfológica, además de los estudios y diseños especializados para torres que se requieren por el grado de inestabilidad.

Dentro del mantenimiento electromecánico de las líneas de transmisión, se realizó la siguiente cantidad de actividades en cada zona:

Tipo de mantenimiento	Zona		
	Centro	Sur Occidente	Norte
Mantenimiento preventivo	20	13	3
Mantenimiento con desconexión	22	2	
Mantenimiento preventivo como proyecto de inversión	2		
Mantenimiento correctivo	2		

Fuente: Gerencia de Mantenimiento.

Los mantenimientos geotécnicos en las líneas de transmisión están basados en el resultado de los estudios de caracterización geotécnica y diagnóstico de inestabilidad geomorfológica, en los corredores sur Occidente y Zona Centro, de allí se realizan las obras de tipo correctivo, preventivo y de mantenimiento, además de los estudios y diseños especializados para torres que se requieren por el grado de inestabilidad. Se destacan las siguientes actividades:

Zona Centro

- Se encuentran en ejecución las obras de construcción de las cimentaciones profundas para la torre 245 de la línea Guavio – Reforma – Tunal incluidas las vigas de amarre.
- Se realizaron obras de estabilización geotécnica de la torre 24 de la línea Guavio – Circo.
- Se finalizaron las obras de emergencia y control hidráulico para la torre 96 de la línea Guavio – Reforma – Tunal.
- Se realizaron los estudios de caracterización geotécnica y diagnóstico de estabilidad geomorfolodinámica para los corredores Guavio – Reforma – Tunal y Guavio - Circo.
- Se ejecutaron las obras de protección para las torres 110 y 27 y 29 de la línea Guavio – Reforma – Tunal.
- Se encuentran en ejecución las obras de estabilización de la torre 177 de la línea Guavio – Reforma – Tunal.
- Se ejecutaron las obras de estabilización geotécnica de la torre 288 de la línea Guavio – Reforma – Tunal a 230 kV.
- Se encuentran en ejecución las obras de estabilización para la torre 21 de la línea La Guaca – Paraíso.
- Se ejecutaron las obras de estabilización de la torre 62 de la línea Guavio – Circo, y de la torre 11 de la línea La Guaca - La Mesa.
- Se ejecutaron las obras de control hidráulico de aguas negras para la torre 13T de la línea Ramal Tunal.
- Se ejecutó el diagnóstico de la situación y evolución del impacto del cono de deyección y la cuenca del río Pirí localizados en la vereda Argentina del municipio de Medina sobre la línea Guavio – Reforma – Tunal.
- Se encuentra en ejecución las obras de estabilización de la torre 17 de la línea Guavio – Circo.
- Estudios y diseños para la estabilidad geotécnica de la torre 157 de la línea Guavio Reforma Tunal.

Zona Sur Occidente

- Se realizaron los estudios geotécnicos y diseños de las obras civiles estabilización de la torre 58 del circuito BEJA-BEAL
- Se encuentran en ejecución las obras civiles de estabilización de la torre 79 del circuito BEJA-BEAL
- Se realizaron los diseños de las obras civiles para la estabilización de las torres 415 y 456 del circuito BEJA-ALMO.
- Se realizaron los estudios geotécnicos para los diseños de las obras de estabilización de la torre 475 del circuito BEJA y de la torre 493 de L/T BEJA.

En cuanto a la programación del mantenimiento con base en la metodología (RCM)²⁰ y su programación, este obtuvo una ejecución de 100% cumpliendo con todas las actividades del programa de mantenimiento contenido el plan de la Gerencia de Mantenimiento.

4. Confiabilidad, Disponibilidad e Interrupciones

²⁰ RCM: Programa de Mantenimiento Centrado en Confiabilidad

La Gerencia de Mantenimiento cuenta con procedimientos cuyo objetivo es garantizar el restablecimiento del servicio de transmisión de energía y la operación confiable y segura del Sistema de Transmisión de la Empresa, mediante la atención de las emergencias que se presenten en sus activos de transmisión.

EEB tiene indicadores relacionados con interrupciones para controlar la gestión de la disponibilidad del servicio de transmisión de energía los cuales son: 1) Salidas forzadas, 2) Tiempo promedio de reposición de fallas y 3) disponibilidad de señales del sistema SCADA. Para cada uno de estos indicadores se tienen metas para garantizar un buen servicio de transmisión.

5. Calidad de la Potencia

La Empresa de Energía de Bogotá actúa de conformidad con la regulación vigente que establece que los Transmisores Nacionales y los usuarios conectados al Sistema de Transmisión Nacional serán los responsables de mantener la calidad de la forma de onda y el balance de las tensiones de fase.

Mediciones de diagnóstico de calidad de potencia. La empresa en el año 2013 realizó estudios detallados de calidad de potencia para las subestaciones Altamira, La Guaca, Mocoa y Noroeste a través de la firma SIEMENS (Colombia) Infrastructure & Cities – Smart Grid Division, Service Power Technologies International.

Se analizó el comportamiento de los diferentes parámetros de calidad de la potencia eléctrica en cada subestación objeto de estudio tales como: parpadeo o flicker, distorsión armónica en tensión, continuidad del servicio (interrupciones) y desviación de la tensión estacionaria, se verificó y evaluó el cumplimiento de la normatividad vigente de acuerdo con las regulaciones CREG aplicables en Colombia, así como de estándares internacionales.

Los resultados de los estudios fueron entregados en diciembre de 2013 y se encuentran en revisión por parte de EEB.

Revisión de análisis de fallas asociadas con desbalances de corriente. En los años 2012-2013 se participó en los análisis de fallas asociadas a corrientes residuales que generalmente son indicativas de desbalances de líneas. De esos análisis se evidenció que el corredor de 230 kV Guavio – Tunal - La Reforma requería una mejora en la transposición para disminuir fallas asociadas con corrientes residuales.

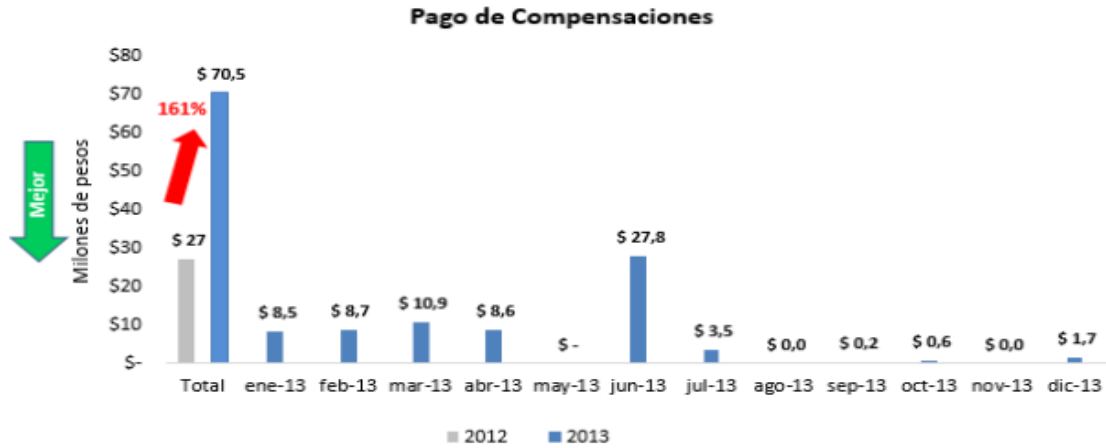
La compañía HVM realizó el estudio de desbalances en las líneas de este corredor, y los estudios se realizaron sobre las siguientes líneas. Guavio – Tunal 230 kV Guavio – La Reforma 230 kV La Reforma – Tunal 230 kV. Los cálculos de desbalance se basaron en la obtención de la corriente residual y se realizaron para diferentes niveles de transmisión, incluyendo la capacidad de transmisión nominal de cada línea.

Teniendo en cuenta este estudio, la Gerencia de Mantenimiento realizó un proyecto para adelantar las tres trasposiciones completas de los corredores Guavio-Tunal-Reforma recomendadas dentro del mismo. La evaluación expost de la trasposición mostró excelentes resultados que redundaron en el aumento de la disponibilidad y confiabilidad del Corredor Sur.

6. Pago de Compensaciones

El incumplimiento de las metas de calidad; inherentes a la disponibilidad del servicio fijadas por la CREG, conlleva a la disminución de los ingresos del negocio de transmisión, a causa del cumplimiento de la disponibilidad de los activos de la empresa; el valor a disminuir se denomina compensación.

Fuente: Gerencia de Operaciones.



En el año 2013 se presentaron 29 eventos que ocasionaron variaciones en la calidad del servicio de transmisión de energía de EEB, por lo que la empresa pagó compensaciones por valor de \$71 millones, 161% más que lo compensado en el año 2012. A continuación se presentan las principales causas que generaron las interrupciones del servicio de transmisión de energía durante el año 2013.



La causa “activo de ISA, asignación de compensación multipropiedad” fue la de mayor ocurrencia, generando el 21% de las interrupciones del sistema de transmisión de energía de la empresa durante el año 2013. La rotura del conductor de la línea Circo-Guavio que se presentó en 4 oportunidades, fue la principal causa del mayor valor mensual, por \$27,8 millones en el mes de junio.

Fuente: Gerencia de

Operaciones.

Conclusiones

- El Sistema de Transmisión de EEB no tuvo variaciones importantes en su infraestructura con respecto al año 2012, y continúa siendo una de las empresas de transmisión de energía con mayor cobertura en el país.
- Con los proyectos de expansión adjudicados en el año 2013, EEB aumentará su cobertura y mejorará los niveles de calidad en cuanto a potencia y calidad se refiere.

- Los programas de mantenimiento aprobados por el Centro Nacional de Despacho se cumplieron en un 111,11% con respecto a las metas establecidas para el año 2013.
- La empresa pagó compensaciones por \$71 millones, 161% más que lo compensado en el 2012.
- El gran volumen de las actividades de mantenimiento realizadas en las subestaciones fueron de tipo preventivo (62%), demostrando que la empresa invierte recursos importantes con el fin de anticiparse a posibles fallas en su red de transmisión, garantizando un buen servicio.

* * * *

Gestión Comercial

El análisis se enfoca en la Gestión Comercial de EEB, cumpliendo con los aspectos regulatorios establecidos en las leyes 142 de 1994 y 689 de 2001 y la resolución 20061300012295 de 2006 de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliados (SSPD), para su negocio de transmisión de energía eléctrica, desarrollados entre el período de enero a diciembre del 2013. Nuestros puntos de análisis son:

- Recaudo y Cartera
- Contribuciones
- Facturación

Las cifras están presentadas en millones de pesos colombianos.

1. Recaudo y Cartera

La liquidación y administración de cuentas relacionadas con el negocio de transmisión de energía es realizada por el LAC²¹ a través de XM²² (Filial de ISA) designado para adelantar esta función dentro del mercado; es a XM a quien EEB le genera una única factura mensual por concepto de los ingresos asociados a la infraestructura de transmisión de electricidad y a su vez XM es la responsable del recaudo y pago, el cual se realiza en el mes siguiente. En caso de demoras en el pago, EEB provisiona según su política interna.

El total de la cartera de la actividad de transmisión de energía asciende a \$10.789 y se encuentra clasificada de la siguiente manera:

Cartera Transmisión de Energía - Cifras en Millones de Pesos							
	Vigente	1 a 30 Días	31 a 90 Días	91 a 180 Días	181 a 360 Días	Más de 361 días	Total
En Bolsa	0	0	0	0	0	644	644
Uso Red Nacional	8.836	0	0	0	0	1.308	10.144
Total	8.836	0	0	0	0	1.952	10.789

Fuente: Gerencia de Contabilidad

Por el concepto de uso de red nacional, la cartera ascendió a \$10.144, en donde el 94,03% corresponde a cartera vigente; y el 5,97% a usuarios del STN que le deben a XM y empresas que se encuentran en liquidación.

Las provisiones por uso de red nacional, se están realizando de acuerdo a la política de provisiones de EEB así:

Cifras en Millones de Pesos						
	1 a 30 Días	31 a 90 Días	91 a 180 Días	181 a 360 Días	Más de 361 días	Total
Provisión	0	0	0	0	1.952	1.952

Fuente: Gerencia de Contabilidad.

La cartera de EEB se considera sana, en la medida que por conceptos de uso de red nacional, solo el 18% de la cartera presenta vencimientos.

2. Contribuciones

²¹ **LAC:** Liquidador y Administrador de Cuentas, es la entidad encargada de la Liquidación y Administración de Cuentas por los cargos de uso de las redes del Sistema Interconectado Nacional que le sean asignadas y de calcular el ingreso regulado de los transportadores, de acuerdo con las disposiciones contenidas en la regulación vigente.

²² **XM:** La compañía XM S.A. E.S.P opera el Sistema Interconectado Nacional de Colombia y administra el Mercado de Energía Mayorista (MEM) de Colombia.

Las contribuciones de acuerdo con las resoluciones CREG 068 de 2003 y la CREG 003 de 2008 en las cuales se establecen el Fondo de Apoyo Financiero para la energización de zonas rurales interconectadas, FAER y el Programa de normalización de redes eléctricas, PRONE. Estas contribuciones son recaudadas a través del ingreso de los transmisores, como un valor mayor y descontadas por XM de la factura en el momento del pago de los ingresos como transmisor nacional. FAER y PRONE son las contribuciones de EEB, las cuales son utilizadas por el Ministerio de Minas y Energía para ampliar la cobertura del servicio de energía eléctrica en el país. Los montos para los años 2012 y 2013 fueron los siguientes, según información de los estados financieros de EEB, de los respectivos años:

Cifras en Millones de Pesos				
Mes	Año 2012		Año 2013	
	FAER	PRONE	FAER	PRONE
Enero	\$ 499	350	517	348
Febrero	488	339	512	353
Marzo	473	324	476	322
Abril	517	353	514	355
Mayo	478	329	518	349
Junio	512	362	525	364
Julio	500	347	493	344
Agosto	520	367	518	352
Septiembre	524	367	512	354
Octubre	527	363	501	350
Noviembre	522	350	504	348
Diciembre	519	354	505	339
Total	6.078	4.205	6.095	4.179
Contribuciones y Regalías	Año 2012		10.283	
	Año 2013		10.274	

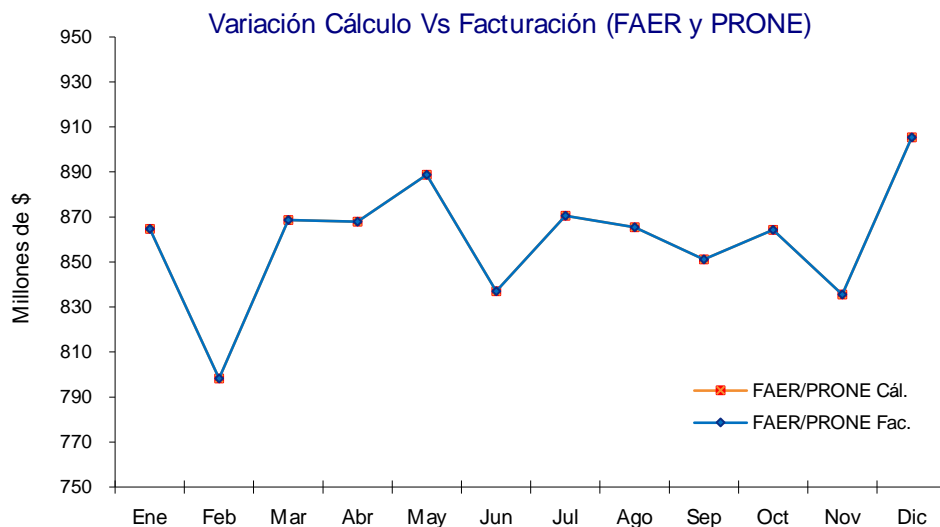
Fuente: Estados Financieros 2012 y 2013 - Gerencia de Contabilidad.

Las contribuciones totales en el 2013 ascendieron a \$10.274, de los cuales el 59,32% corresponde a contribuciones FAER y el 40,68% a contribuciones PRONE; esto sucede porque las contribuciones FAER son calculadas con base en la generación de energía y las contribuciones PRONE son calculadas con base en la energía transportada, por lo que las FAER siempre van a ser mayores que las PRONE.

3. Facturación

La facturación para el STN se encuentra a cargo del LAC, que es administrado por XM de acuerdo con lo establecido por el marco regulatorio. LAC tiene la actividad de liquidar y facturar los cargos por uso del STN, el recaudo, la distribución del dinero y la gestión de cartera con un alcance definido en la resolución N°008 del 12 de febrero de 2003. El recaudo que efectúe el LAC lo hará a nombre de terceros, los dineros que recaude no ingresarán a su patrimonio y su manejo se hará en forma separada de los recursos propios de la empresa; son recursos de terceros que transitoriamente están en su poder, mientras se entregan, conforme a la liquidación que se realice a los destinatarios finales, propietarios de los activos remunerados a través de los cargos que liquida.

Los ingresos de la actividad de transmisión de EEB se encuentran establecidos por la Resolución CREG 011 de 2009; estos ingresos remuneran las inversiones realizadas por el transmisor en activos destinados a la transmisión de electricidad, y los costos de administración, operación y mantenimiento (AOM).



Cifras en Millones de Pesos							
Mes	FAER Cálculo		PRONE Cálculo		Total Ingresos		Var. Cálculo y Facturado
	EEB	Facturado	EEB	Facturado	FAER/ PRONE Cál.	FAER/ PRONE Fac.	
Ene	\$ 512	512	353	353	865	865	-0,6
Feb	476	476	322	322	798	798	-0,1
Mar	514	514	354	354	869	869	-0,0
Abr	518	518	349	349	868	868	1,2
May	525	525	364	364	889	889	-0,6
Jun	493	493	344	344	837	837	0,6
Jul	518	518	352	352	871	871	-0,4
Ago	512	512	354	354	865	865	0,1
Sep	501	501	350	350	851	851	-0,3
Oct	516	516	348	348	864	864	-0,3
Nov	499	499	337	337	836	836	0,5
Dic	536	536	370	370	905	905	-0,8
Total	6.120	6.120	4.198	4.198	10.318	10.318	-0,7

Fuente: Gerencia Financiera de Transmisión.

Como se observa en la anterior tabla, EEB no presentó diferencias significativas entre los valores facturados y el valor calculado a facturar en el año 2013. El FAER y PRONE alcanzaron un valor de facturación por \$6.120 y \$4.198, respectivamente.

* * * *

Gestión Legal y Ambiental

En este capítulo presentamos la gestión legal de EEB, donde se analiza los fallos favorables y desfavorables y, de igual manera se muestra el estado de las demandas al 31 de diciembre de 2013 cuya fuente de información fue suministrada por la Gerencia de Litigios. Así mismo se señalan los requerimientos ambientales cumplidos por la Empresa, para ello se tuvo como fuente de información los Planes de Manejo Ambiental implementados en el año 2013.

Las cifras están expresadas en millones de pesos colombianos.

1. Aspectos Regulatorios (Normas CREG, MME, SSPD, etc.)

EEB monitorea y evalúa los requisitos de las diferentes entidades que regulan y vigilan su actividad económica. Para el 2013, las aplicaciones regulatorias más destacadas relacionadas con la gestión de la Empresa son:

Normatividad Aplicable al Negocio de Transmisión de Energía Eléctrica			
Entidad	Documento	Título	Descripción
CREG	Resolución 024 de 2013	Por la cual se establecen los procedimientos que se deben seguir para la expansión de los Sistemas de Transmisión Regional mediante Procesos de Selección	Esta resolución aplica a todos los agentes económicos que desarrollan la actividad de distribución de energía eléctrica en el Sistema Interconectado Nacional, SIN; a los interesados en participar en dicha actividad a través de la expansión del STR mediante Procesos de Selección y a los demás agentes y usuarios beneficiarios de la distribución de energía eléctrica.
CREG	Resolución 055 de 2013	Por la cual se oficializan los ingresos anuales esperados para la Empresa de Energía de Bogotá S.A. E.S.P. por el diseño, construcción, operación y mantenimiento de las subestaciones Chivor II 230 kV y Norte 230 kV y las líneas de transmisión asociadas, de acuerdo con la convocatoria UPME 03-2010	Define el ingreso mensual esperado para la EEB por el proyecto Norte - Chivor II
CREG	Resolución 063 de 2013	Por la cual se establecen las condiciones de calidad, operación y mantenimiento de la infraestructura del sector de energía eléctrica que deben observarse para la celebración y en la ejecución de los acuerdos de compartición de infraestructura eléctrica para la prestación de servicios de telecomunicaciones y de televisión.	Define las condiciones de calidad, operación y mantenimiento de la infraestructura del sector de energía eléctrica que deben observarse y exigirse para la celebración y ejecución de los acuerdos de compartición de infraestructura eléctrica para la prestación de servicios de telecomunicaciones y de televisión.
CREG	Resolución 174 de 2013	Por la cual se establece la metodología para la remuneración de los servicios del CND, ASIC y LAC y se adoptan otras disposiciones.	Establece la metodología para la remuneración de los servicios del CND, ASIC y LAC.
MME	Resolución 90262 de 2013	Por la cual se modifica parcialmente la Resolución 182215 de 2010.	Modifica la fecha límite de entrada en operación de los proyectos Chivor II 230 kV y Chivor II - Norte - Bacatá 230 kV hasta el 31 de octubre de 2015.
MME	Resolución 90503 de 2013	Por la cual se modifica la fecha de puesta en operación del Proyecto denominado "Conexión de la Central de Generación Sogamoso", objeto de la Convocatoria Pública UPME-04-2009.	Modifica la fecha de entrada del Proyecto Sogamoso, la fecha oficial de entrada en operación del proyecto es el 20 de enero de 2014.
MME	Resolución 91009 de 2013	Por la cual se modifica la fecha de puesta en operación del Proyecto objeto de la Convocatoria Pública UPME-01-2008 - Subestación Nueva Esperanza y Líneas de Conexión Asociadas.	La Resolución del ministerio resuelve ampliar en 534 días calendario a partir del 23 de noviembre de 2013, la FOE del proyecto, la nueva FOE es el 10 de mayo de 2015.
MME	Resolución 91039 de 2013	Por la cual se modifica la fecha de puesta en operación del Proyecto denominado "Subestación Armenia 230 kV y las líneas de transmisión asociadas", objeto de la Convocatoria Pública UPME-02-2009.	La Resolución del ministerio resuelve ampliar en 273 días calendario a partir del 1 de diciembre de 2013, la FOE del proyecto, la nueva FOE es el 30 de agosto de 2014.
MME	Resolución 91040 de 2013	Por la cual se modifica la fecha de puesta en operación del Proyecto denominado "Subestación Alférez y líneas de transmisión asociadas", objeto de la Convocatoria Pública UPME-01-2010.	La Resolución del ministerio resuelve ampliar en 55 días calendario a partir del 1 de diciembre de 2013, la FOE del proyecto, la nueva FOE es el 24 de enero de 2014.

Normatividad Aplicable al Negocio de Transmisión de Energía Eléctrica			
Entidad	Documento	Título	Descripción
SSPD	Resolución 20131300029415 de 2013	Por la cual se fija la tarifa de la contribución especial a la cual se encuentran sujetos los prestadores de servicios públicos domiciliarios para el año 2013, se establece la base de liquidación, el procedimiento para el recaudo y se dictan otras disposiciones	Establece la tarifa de contribución especial que deberán cancelar las entidades prestadoras de servicios públicos domiciliarios, sometidas a inspección, control y vigilancia por parte de la SSPD.
SSPD	Resolución 20131300047415 de 2013	Por la cual se establece el cobro del Anticipo de la Contribución Especial año 2014 y se fijan los lineamientos para su recaudo.	Los prestadores de servicios públicos domiciliarios deberán pagar a favor de la SSPD, la suma correspondiente al 60% de la contribución del 2013 antes del 31 de enero de 2014, siempre que la liquidación haya quedado en firme antes del 31 de diciembre del mismo año.
CON	Acuerdo 627 de 2013	Por el cual se establecen los máximos valores para los indicadores de medición de la calidad de la operación en el año 2013	Se establecen los valores máximos de indicadores de calidad, rangos de tensión, desviación de la frecuencia, demandas no atendidas programadas y no programadas que registrarán entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2013.
CON	Acuerdo 646 de 2013	Por el cual se modifica el procedimiento guía y los plazos aclaratorios no previstos en la regulación para la entrada en operación de plantas al SIN de Activos del Sistema de Transmisión Nacional - STN -, del Sistema de Transmisión Regional - STR - y de Activos de conexión al STN	Presenta el procedimiento guía que describe los requisitos regulatorios y operativos para la entrada de nuevos proyectos al SIN. Incluye el Procedimiento para Entrada en operación comercial de activos de uso del STN y de Activos de Conexión al STN, los Formatos con información técnica preliminar mínima para la realización de estudios de Planeamiento Operativo Eléctrico de Mediano Plazo, la información requerida para la elaboración del estudio de protecciones entre otros.

Fuente: Vicepresidencia Administrativa
MME: Ministerio de Minas y Energía
CNO: Comisión Nacional de Operación

2. Legales (demandas, sanciones)

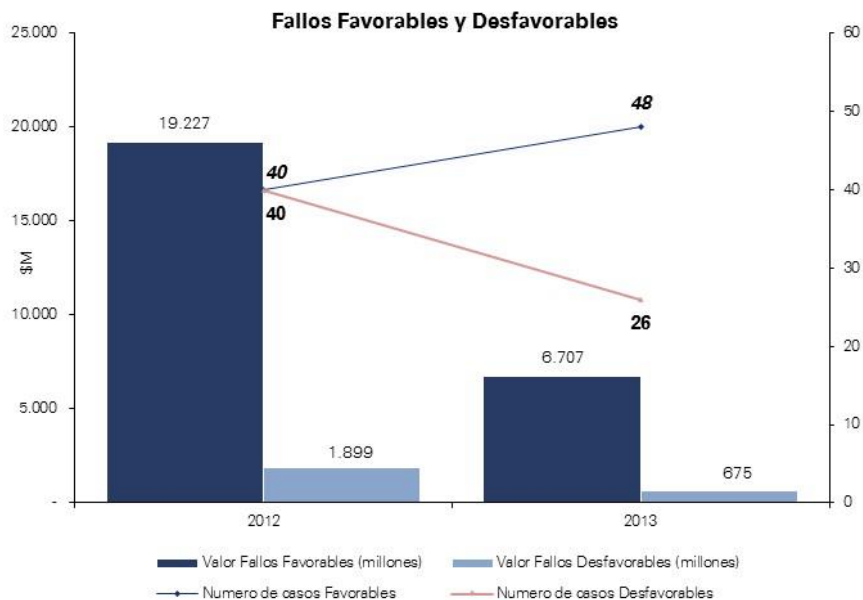
La Gerencia de Litigios monitorea los procesos en contra de EEB, los cuales clasifica por instancia y asigna una calificación de riesgo que parte de la base que todo proceso es susceptible de ganarse o de perderse. La clasificación de riesgo es:

- **Provisión:** Se tiene una obligación presente (legal o asumida) derivada de un evento pasado, cuya salida de recursos es probable
- **Pasivo contingente:** Obligación presente derivada de hechos pasados, cuya salida de recursos no es probable o no es posible estimarse y por tanto se revelan.
- **Remoto:** Existe alta probabilidad de ganar el proceso por la jurisprudencia respecto del tema y por tanto no se hace provisión.

Para el 2013, EEB tuvo 143 procesos en contra por \$32.476, mientras en el 2012 tuvo 164 procesos en contra por \$42.239; el número de procesos disminuyó en un 12% respecto del 2012.

Del total de procesos en contra vigentes de EEB al 31 de diciembre de 2013, el 80% del valor total de los procesos son de clase Civil Ordinario, Laboral Ordinario, Acción Popular y Acción Contractual. El restante 20% corresponde a acciones de reparación directa, acción de nulidad, laboral administrativo, entre otros.

De igual manera, EEB continúa aplicando el indicador del Plan Estratégico Corporativo en el cual se muestra el valor total de fallos favorables y desfavorables. El siguiente es un análisis de los procesos de EEB en el 2013 y 2012:



Fuente: Oficina de Litigios y Pensiones

Para ambos años, los procesos con fallo favorable son superiores; así mismo se redujo el valor pagado por los casos desfavorables en un 64%.

Entre los fallos más destacables de favorabilidad fue un proceso por nulidad y restablecimiento del derecho, cuyo demandante fue Distasa S.A. E.S.P. el cual pretendía \$1.236 en proceso instaurado en el 2004. Los casos de mayor desfavorabilidad corresponden a demandas de pensionados por temas de legado y cuyas demandas son de tipo: Laboral Compartibilidad Pensional, Aplicación Acto legislativo 01 de 2005 y Ley Sexta de 1992.

3. Intervención por Parte de la SSPD

EEB no ha sido objeto de algún tipo de intervención por parte de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios y tampoco se ha visto inmersa en algún tipo de sanción y/o multa asociada a incumplimientos.

4. Aspectos Naturales (climatológicos, desastres, etc.)

Para el 2013, EEB no se vio afectada por la acción de la naturaleza, en cuanto a movimientos telúricos, deslizamientos de tierra o factores atmosféricos.

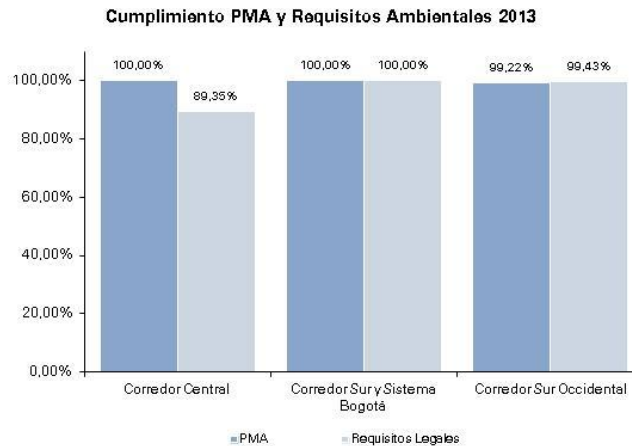
5. Aspectos Ambientales

EEB tiene un enfoque ambiental hacia el cuidado del medio ambiente, para lo cual en su planeación, incluye el desarrollo de procesos y actividades, para que de forma preventiva reduzca los riesgos asociados a los aspectos ambientales. Como instrumento básico para la toma de decisiones sobre los proyectos, obras o actividades que requieren licencia ambiental, se realizan lineamientos con base a la normatividad ambiental – Decreto 2820 de 2010 que permiten identificar, prevenir e interpretar los impactos ambientales y sociales que pueden generar los proyectos, los cuales se gestionan de acuerdo con lo establecido en el Plan de Manejo Ambiental PMA.

EEB tiene 2 corredores de transmisión con el Plan de Manejo Ambiental PMA y un corredor con licencia Ambiental, aprobados por el Ministerio del Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, hoy Autoridad Nacional de Licencias Ambientales ANLA²³, como se relaciona a continuación:

- Corredor Central – Línea Guavio Circo 1 y 2 a 230 kV: Plan de Manejo Ambiental adoptado mediante la Resolución 477 de 2000.
- Corredor Sur y Sistema Bogotá: Plan de Manejo Ambiental adoptado mediante la Resolución 738 de 2007.
- Corredor Suroccidente: Licencia Ambiental otorgada mediante la Resolución 2268 de 2006.

El cumplimiento del PMA para el año 2013 fue el siguiente:



El avance ponderado de cumplimiento del PMA y de los requisitos legales para los 3 corredores es el 98,09%. El avance pendiente corresponde a la elaboración de una estrategia en el Corredor Central, que aporte al control y seguimiento del proyecto productivo de cacao, para que las comunidades garanticen la sostenibilidad de sus cultivos de forma permanente y esto les permita mejorar en alguna medida su calidad de vida, bienestar de sus familias y la comercialización de sus productos una vez obtengan los frutos proyectados. Esta estrategia fue descrita en el Informe de Cumplimiento Ambiental No. 8 pero su implementación se realizará en 2014.

Por otra parte, el Corredor Sur Occidental aún tiene pendientes liquidaciones de proyectos por parte de corporaciones y aprobaciones vía visita de seguimiento por parte de la ANLA.

El porcentaje de cumplimiento del PMA del Corredor Central y Sur; así como el Sistema Bogotá, al igual que para el 2012, se cumplió en un 100%; mientras que el nivel de cumplimiento para el Corredor Sur Occidental en el 2013 fue de 99,12%, superior al obtenido en el año 2012, que fue 99,06%.

El presupuesto del corredor central, corredor sur y sistema Bogotá fue ejecutado en el 100% con un valor de \$1.376 donde el 97,64% correspondía a gastos relacionados con asesoría técnica ambiental.

Para el 2013, la ejecución presupuestal del Corredor Sur Occidental fue de \$332, mientras para el 2012 fue de \$374; al igual que los anteriores corredores el 86,22% se destinó para asesorías técnicas ambientales.

²³ ANLA: Ente encargado de que los proyectos, obras o actividades sujetos de licenciamiento, permiso o trámite ambiental cumplan con la normativa ambiental.

Dentro de las principales actividades realizadas por la Empresa fueron

Corredor Central:

- Para el Corredor Central se obtuvo el permiso de aprovechamiento forestal mediante la Resoluciones de Corpoguvio No. 10 y 142 de 2013 para realizar la tala de 134 árboles de Pino Pátula y 44 árboles de Eucalipto rojo, los cuales se encontraban establecidos en los vanos entre las torres 129 a 130 Horizontal, 124 a 125 Horizontal y 72 a 73 Horizontal.
- Se estableció el primer mantenimiento realizado a la reforestación compensatoria de 900 individuos de especies nativas en en la Reserva forestal Regional Cárpatos, localizada en la Vereda La Concepción del Municipio de Guasca- Cundinamarca, en cumplimiento a las Resoluciones de Corpoguvio No. 10 y 142 de 2013.
- Implementación del proyecto: "Semillero para el Desarrollo Científico", el cual beneficia a 129 nuevos niños y niñas de los municipios de La Calera, Guatavita y Guasca, Cundinamarca.
- Implementación del proyecto productivo denominado "Recuperación y conservación del recurso suelo y las fuentes hídricas para el establecimiento de sistemas de producción de café".
- Entrega de 9.782 cuadernos con mensajes informativos sobre los riesgos que se deben tener en cuenta al estar cerca de una torre, realizado en los municipios de: Guasca, La Calera, Guatavita, Sopo, Gachetá, Ubalá y Gachalá.

Corredor Sur y Sistema Bogotá:

- Se entregó a satisfacción a Corpoguvio 570 plántulas sembradas en la vereda Boca de Monte del Municipio de Ubalá como reforestación compensatoria, dando cumplimiento a la Resolución 543 de 2011.
- Construcción de obras de estabilización geotécnica en las torres 11 y 13T del Sistema Bogotá y torres 56, 29, 27 y 110 del Corredor Sur.
- Implementación del proyecto: "Semillero para el Desarrollo Científico" beneficiando a 50 nuevos niños y niñas del municipio de Medina, Cundinamarca.
- Implementación del proyecto productivos denominado "Recuperación y conservación del recurso suelo y las fuentes hídricas para el establecimiento de sistemas de producción de café"
- Entrega de 4.809 cuadernos con mensajes informativos sobre los riesgos que se deben tener en cuenta al estar cerca de una torre, realizado en los municipios de: Medina, Cundinamarca, Villavicencio, Acacias, Restrepo y Cumaral, Meta.

Corredor Sur Occidental

- Como parte de la sustitución de la reforestación en Jurisdicción de Corporación Autónoma del Alto Magdalena CAM, en el 2013 se culminaron las actividades del proyecto "Consolidación de áreas protegidas el corredor biológico, ubicado en la parte alta de la cuenca del rio Guachicos Pitalito - Huila".
- Como parte de la sustitución de la reforestación en Jurisdicción Corpoamazonia, en el 2013 se culminaron las actividades del proyecto: "Promoción de la conservación y manejo sostenible de la biodiversidad mediante estrategias de educación ambiental y establecimiento de áreas de protección, en los municipios de Mocoa, Santiago y San Francisco".
- En esta misma jurisdicción (Corpoamazonía), EEB culminó las actividades relacionadas con el "Apoyo al Proceso de Monitoreo Comunitario de Oso Andino (*Tremarctos ornatus*) y Danta de Paramo (*Tapirus pinchaque*) en el área de interconexión eléctrica Betania - Ecuador Departamento del Cauca y Departamento del Putumayo".

Por otra parte, para el 2013, EEB como parte de la compensación por uso del recurso forestal adquirió 562 hectáreas en ecosistemas estratégicos vulnerables de alta montaña a nombre de las Corporaciones Autónomas Regionales, para lo cual y tras el aprovechamiento de 134 individuos de especies introducidas, EEB realizó el establecimiento de 900 plántulas de especies nativas, *Viburnum triphyllum*, *Morella pubescens* y *Myrcianthes leucoxylla*.

Se destaca la gestión para la obtención de Licencias Ambientales a los proyectos:

- Construcción y operación proyecto UPME-01-2010 S/E Alférez 230 kV y líneas de transmisión asociadas (Resolución 0563 de 7 junio).
- Construcción Proyecto subestación Tesalia 230 kV y líneas de transmisión Tesalia - Altamira 230 kV; reconfiguración de la línea Betania - Jamondino 230 kV y ampliación subestación Altamira 230 kV (Resolución 0942 de 17 de septiembre de 2013).

De igual manera, EEB tiene aprobado el Plan de Manejo Ambiental del Embalse de Tominé, emitida en la Resolución 0776 de del 2008 del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Sostenible. Las principales actividades ambientales en el Embalse de Tominé para el 2013 fueron las siguientes:

- Cumplimiento del 100% en todas las actividades del PMA.
- Reglamentación de la Pesca en el Embalse de Tominé, la cual fue expedida con la Resolución No 681 del 19 de junio de 2013 emanada de la Autoridad nacional de Acuicultura y Pesca AUNAP.
- Las actividades del Plan de Manejo están sujetas a un encargo fiduciario, el cual se compone por dineros de EEB SA ESP y EMGESA SA ESP, con porcentajes del 50% cada una, el cual se ejecutó el 100% del presupuesto aprobado por un valor de \$4.329,3.

Los resultados asociados a la implementación de medidas de mitigación y compensación de los impactos ambientales son evaluados a través del Procedimiento GSA-P-GA-001 Gestión Ambiental para la Infraestructura de Transmisión

EEB cuenta con un Plan Institucional de Gestión Ambiental PIGA, cuyo objetivo es promover iniciativas y actividades que contribuyan al desarrollo sostenible y uso racional de los recursos, actuando responsablemente con el planeta. Dentro de las principales actividades realizadas en el 2013 estuvo la medición de las emisiones de gases de efecto invernadero correspondientes a los equipos, actividades y procesos de EEB. Por otra parte, EEB recibió un reconocimiento por parte de la Secretaría de Ambiente (tercer lugar) por el compromiso en la implementación del Plan Institucional de Gestión Ambiental PIGA 2013, cuyo indicador de cumplimiento fue del 99%.

Finalmente, EEB mantiene la certificación ambiental ISO 14001 emitida por BVQI (Bureau Veritas Quality Internacional) Colombia Ltda.

Conclusiones

- EEB identifica, actualiza y evalúa el cumplimiento de los requisitos legales y otros aplicables en el marco regulatorio.
- La cuantía total de los procesos legales para el 2013 disminuyó en un 23%, al igual que el número de procesos en un 12% con respecto al 2012.
- Entre los años 2012 y 2013, se redujo el valor de los casos desfavorables en un 64%.
- La Empresa muestra compromiso con el medio ambiente, gestionando el Plan de Manejo Ambiental y el Plan Institucional de Gestión Ambiental.
- EEB tuvo un avance del 98,09% en los programas de manejo ambiental de los 3 corredores de trasmisión de la Empresa.
- La ejecución presupuestal de la gestión ambiental para el 2013 fue del 84,6% por un valor \$1.678 donde el 97,2% equivale a gastos relacionados con asesoría técnica en los 3 corredores de la Empresa.

- Se cumplió el 100% de las actividades del PMA del Embalse de Tominé.

* * * *

Oportunidad de la Información Reportada por el Prestador al SUI

Se revisó el cargue de la información reportada al SUI por parte de Empresa de Energía de Bogotá S.A. ESP, correspondiente a los requerimientos de las siguientes Resoluciones emitidas por la SSPD: 33635 de 2005, 25985 de 2006, 2395 de 2005, 2485 de 2008 y 3545 de 2012.

Los siguientes son los reportes de información reportada al SUI que se revisaron:

- Plan de Contabilidad
- Sistema de Costos y Gastos por Actividades
- Información Adicional al Plan de Contabilidad²⁴
- Cuentas por Pagar
- Cuentas por Cobrar
- Flujo de Caja Proyectado
- Estado de Resultados Proyectado
- Balance Proyectado

EEB reporta el Plan de Contabilidad de Energía Eléctrica del Sistema Interconectado Nacional y el Plan de Contabilidad Consolidado, el cual contiene las mismas cifras. Solicitamos y revisamos el Plan de Contabilidad reportado el 3 de abril de 2014 y lo comparamos con el Balance de Prueba al 31 de diciembre de 2013, entregado por EEB para el cálculo de los Indicadores a reportar, sin encontrar novedades.

De igual manera revisamos que los anexos estuvieran debidamente aprobados por el Representante Legal, el Contador General y el Revisor Fiscal, tanto para el servicio de energía como para los estados financieros consolidados. En relación con el acta de aprobación de los estados financieros por parte de la Asamblea a Accionistas, EEB la transmitió al SUI el 9 de abril de 2014.

Para los otros reportes revisamos que se hubieran reportado al SUI en las fechas establecidas, observando que los reportes del Sistema de Costos y Gastos por Actividades, Cuentas por Cobrar, Cuentas por Pagar, Flujo de Caja Proyectado, el Balance Proyectado y el Estado de Resultados Proyectado fueron transmitidos el 4 de abril de 2014, cumpliendo con la Resolución SSPD 3545 del 14 de febrero de 2012, donde la fecha máxima para presentar los reportes correspondientes al segundo semestre de 2013 fue el 5 de abril del año siguiente. EEB reportó oportunamente la anterior información al SUI.

Conclusiones

EEB cumplió con la transmisión de los reportes requeridos por el SUI para el corte del 31 de diciembre de 2013.

* * * *

²⁴ La información adicional al Plan de Contabilidad que la SSPD requiere que los prestadores de servicios reporten a través del SUI son: Balance general, estado de resultados, flujo de efectivo, cambios en la posición financiera, cambios en el patrimonio, notas de los estados financieros, actas de aprobación de los estados financieros y los certificados de reporte de información del plan contable al SUI. Estos documentos deberán estar debidamente certificados por el representante legal y por el contador público y dictaminados por el Revisor Fiscal o quien haga sus veces.

III. Indicadores y Referentes de la Evaluación de la Gestión

En este capítulo presentamos el análisis y seguimiento a los indicadores de gestión aplicables a EEB, definidos en la Resolución SSPD 20061300012295 de 2006, de acuerdo con la Resolución 072 de 2002 modificada por la 034 de 2004 de la Comisión de Regulación de Energía y Gas – CREG, donde se establece la metodología para clasificar las empresas prestadoras de los servicios públicos, de acuerdo con el nivel de riesgo y se definen los criterios, metodologías, indicadores, parámetros y modelos de carácter obligatorio que permiten evaluar su gestión y resultados.

En nuestra auditoría se verificó y evaluó los indicadores con base en la información financiera al 31 de diciembre de 2013 de la Unidad de Transmisión de Energía, suministrada por la Gerencia de Contabilidad de EEB y los referentes publicados por la SSPD para evaluar la gestión del negocio del año 2013.

Debido a que, para el cálculo de los indicadores financieros, EEB separó la información financiera de la Unidad de Negocio de Transmisión, las cifras base para evaluar los indicadores financieros para la actividad regulada no coinciden con los datos consolidados reportados por la Empresa en el informe transmitido a través del Sistema Único de Información – SUI.

A continuación se presenta el resultado de los indicadores y referentes de la evaluación de la gestión de EEB, con base en los códigos y nombres de las cuentas del Plan de Contabilidad para Entes Prestadores de Servicios Públicos Domiciliarios - EPSPD que se deben utilizar para el cálculo de los Indicadores. Las cifras se encuentran expresadas en millones de pesos colombianos:

La Gestión y Resultados

Indicadores Financieros y Técnicos Administrativos	Al 31 de Diciembre 2011			Al 31 de Diciembre 2012			Al 31 de Diciembre 2013		
	Referente	Indicador	Cumple	Referente	Indicador	Cumple	Referente	Indicador	Cumple
Rotación Cuentas por Cobrar (Días)	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Rotación Cuentas por Pagar (Días)	30	18	✓	30	8	✓	30	7	✓
Razón Corriente (Veces)	1,50	14,28	✓	1,50	19,21	✓	1,50	3,69	✓
Margen Operacional (%)	74,67%	65,11%	✗	74,67%	64,97%	✗	74,67%	63,2%	✗
Cubrimiento de Gastos Financieros (Veces)	6,00	1,00	✓	6,00	1,00	✓	6,00	1	✓
Relación de Suscriptores Sin Medición (%)	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Relación Reclamos Facturación (Por 10.000)	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Atención Reclamos Servicios (%)	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Atención Solitud de Conexión (%)	0,00%	0,0%	✓	0,00%	0,0%	✓	0,00%	0,0%	✓

Cumple con el Referente

✓

No cumple con el Referente

✗

No le aplica el Referente para el Negocio de Transmisión de Energía

NA

Fuente: Estados Financieros 2011, 2012 y 2013, Gerencia de Contabilidad
Cálculo de Indicadores a partir de las resoluciones CREG 072 de 2002 y CREG 034 de 2004

Principales Indicadores Financieros

Los siguientes indicadores fueron calculados por KPMG tomando algunas cuentas del Balance y Estado de Resultados para los años 2011, 2012 y 2013, para realizar un comparativo con el referente del sector de Empresas de Transmisión de Energía para el 2013 y analizar la gestión de EEB.

1. Rotación de Cuentas por Cobrar

Este indicador mide la gestión realizada por la Entidad Prestadora para el cobro efectivo de los servicios prestados. De acuerdo a la Resolución 072 de 2002 modificada por la 034 de 2004 de la Comisión de Regulación de Energía y Gas CREG, en el artículo 3 y 5, este indicador no aplica a las Empresas de Transmisión de Energía Eléctrica.

2. Rotación de Cuentas por Pagar

El resultado de este indicador, permite medir la gestión de la Entidad para el pago oportuno de los insumos necesarios en el desarrollo de su actividad operacional.

El resultado de este indicador refleja una leve disminución de un 1 día en el tiempo promedio que está utilizando EEB para pagar sus deudas con proveedores;

este indicador en comparación con el periodo anterior, se mantiene estable y sin cambios atípicos para el negocio de transmisión. El indicador pasó de 18 días en el 2011 a 8 días en el 2012 y, a 7 días en el 2013. El resultado para este último año estuvo 23 días por debajo del referente establecido por SSPD, lo cual se explica principalmente por cumplimiento de la política interna de pago a proveedores.

Rotación Cuentas Por Pagar	2011	2012	2013
Cuentas por Pagar	2.168	980	854
Costo de Ventas	43.157	45.422	47.384
Días	365	365	365
Rotación Cuentas por Pagar	18	8	7
Referente	25,52	30,00	30,00
Variación con el Referente	(7)	(22)	(23)

3. Razón Corriente

El resultado de este indicador permite verificar la disponibilidad de recursos líquidos de la Empresa a corto plazo para afrontar sus compromisos a corto plazo.

La razón corriente de la Unidad de Transmisión se encuentra 2,19 veces por encima del referente establecido para el

año 2013; este indicador cumple con el referente establecido por SSPD. El valor del indicador pasó de 19,21 veces en el 2012 a 3,69 veces en el 2013. La disminución del indicador al pasar de 19,21 (2012) a 3,69 (2013), se explica por un incremento en el rubro de acreedores a corto plazo por \$6.527 y la provisión de Impuesto de Renta e ICA por \$10.398, respectivamente. No obstante lo anterior, este indicador refleja un alto índice de disponibilidad de recursos para cubrir sus compromisos a corto plazo producto de las estrategias corporativas implementadas en la Empresa.

Razón Corriente	2011	2012	2013
Activo Corriente	139.526	126.181	81.158
Pasivo Corriente	9.772	6.569	21.992
Razón Corriente	14,28	19,21	3,69
Referente	1,50	1,50	1,50
Variación con el Referente	12,78	17,71	2,19

4. Margen Operacional

Este indicador mide la parte de la utilidad generada por la Unidad de Negocio de Transmisión antes de intereses, impuestos, depreciaciones, amortizaciones y resultados no operacionales.

El resultado del indicador no cumple con el referente establecido por la SSPD de 74,76%. Se observa una reducción de 1,81 puntos porcentuales con respecto al 2012, debido al incremento en 4.32% de los costos operacionales por \$1.962, los cuales son superiores a los registrados en el 2012; asimismo los ingresos operacionales se mantuvieron estables en comparación con el anterior, presentando una leve reducción del 0.32%.

Margen Operacional	2011	2012	2013
Ebitda	65.180	66.716	64.655
Ingresos Operacionales	100.106	102.685	102.361
Margen Operacional	65,11%	64,97%	63,16%
Referente	74,67%	74,67%	74,67%
Variación con el Referente	-9,56%	-9,70%	-11,51%

La base para nuestro cálculo fue establecida por la resolución CREG 034 de 2004, y el marco regulatorio de la SSPD; para efectos del cálculo del indicador es diferente a la forma y al resultado como la cual la calcula EEB. No obstante con el fin de cumplir con la regulación, EEB y AEGR realizaron el cálculo del indicador de acuerdo a los parámetros establecidos por la resolución CREG 034 de 2004, llegando al mismo resultado de 63,16% para el año 2013.

5. Cubrimiento de Gastos Financieros

De acuerdo con los estados financieros suministrados, se observa que los gastos financieros están relacionados con actividades diferentes al negocio operacional de transporte de energía, por lo cual son iguales a cero (\$0). Según lo señala el Anexo de la Resolución CREG 072 de 2002, modificado por la Resolución CREG 034 de 2004, debido a que los gastos financieros son iguales a cero y el EBITDA es positivo, este indicador toma el valor de uno (1).

6. Indicador Técnico / Administrativo

Para EEB en su negocio de transmisión, únicamente aplica el indicador Atención Solicitud de Conexión. Los demás indicadores regulatorios: Relación de Suscriptores sin Medición, Relación Reclamos Facturación y Atención Reclamos Servicios no son aplicables al Negocio de Transmisión de energía.

7. Relación de Suscriptores sin Medición, Relación Reclamos Facturación y Atención Reclamos Servicios

La Resolución 072 de 2002 modificada por la 034 de 2004 de la Comisión de Regulación de Energía y Gas – CREG, en el artículo 3 y 5 resume la metodología para la evaluación de la gestión durante el año, en esta se define:

La evaluación empresarial se realizará en base a los indicadores financieros y la gestión social en relación a los Indicadores Técnicos, Administrativos y de Calidad. Por consiguiente y de acuerdo con los referentes para la evaluación de la Gestión de 2013, EEB no debe reportar en el SUI estos indicadores Técnicos y Administrativos ya que no le es aplicable el referente a las empresas de transmisión de energía eléctrica.

8. Atención Solicitud de Conexión

Durante el año 2013, según informado por el área de Transmisión de EEB, no se presentaron solicitudes de conexión; sin embargo, se dio trámite a los contratos de conexión relacionados con las convocatorias públicas de la UPME.

Conclusión

- Las explicaciones dadas por EEB acerca del cumplimiento o incumplimiento de los indicadores, corresponden a la realidad financiera y operativa de la empresa y, son consistentes con la evaluación realizada por la Auditoría Externa de Gestión y Resultados del año 2013 y con las proyecciones económicas de la empresa en el largo plazo.
- De acuerdo con nuestro procedimiento de auditoría, el cálculo de los indicadores financieros se ajusta a lo establecido en el anexo de la Resolución 034 de 2004 de la Comisión Reguladora Energía y Gas.
- Los indicadores referentes de la evaluación de la gestión calculados, reflejaron un resultado satisfactorio y su cálculo guarda consistencia con el recalcado realizado por AEGR.
- El margen operacional tiene una leve tendencia a la baja; los demás indicadores financieros no presentaron cambios importantes frente al 2012.

* * * *

IV. Matriz de Riesgos e Indicadores Clasificación por Nivel de Riesgo

Objetivo del Informe.

El propósito del siguiente informe, es presentar los riesgos que pueden afectar los objetivos o desempeño de la Empresa de Energía de Bogotá, y dar un concepto sobre el nivel de riesgo de la organización, de acuerdo a los parámetros establecidos en la resolución 20061300012295 del 2006 de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliados (SSPD).

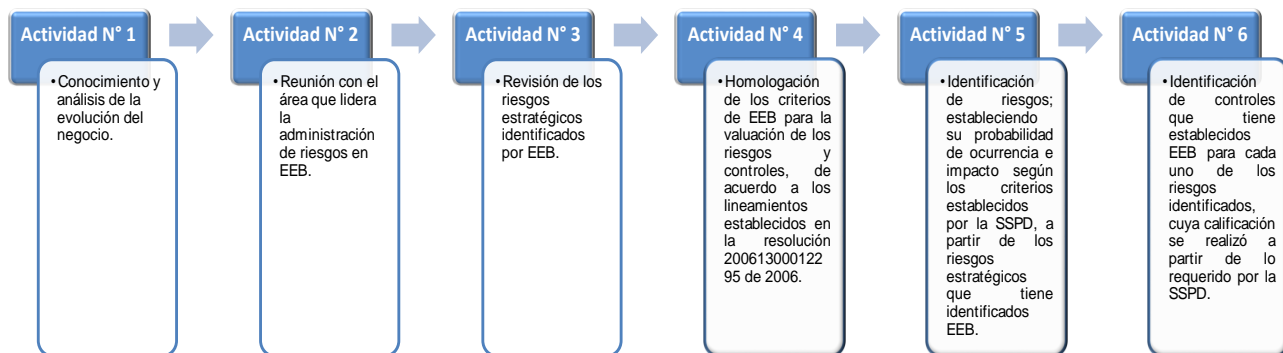
La revisión hace referencia a los riesgos que se deben reportar a la SSPD, identificados durante el desarrollo de la Auditoría de Gestión como los más críticos para la organización, los cuales son administrados por la Gerencia de Planeación Corporativa.

1. Sistema de Gestión de Riesgos.

Siguiendo los lineamientos establecidos en la Resolución SSPD 20061300012295 de 2006 y la resolución CREG 072 de 2002 modificada por la Resolución CREG 034 de 2004, a continuación se presentan los resultados de la evaluación a la gestión integral de riesgos de la organización y la metodología de administración de los mismos en EEB, de acuerdo a los parámetros establecidos por la SSPD.

2. Estructura del Enfoque Metodológico

El enfoque metodológico utilizado por EEB, para conceptuar la gestión integral de riesgos y la identificación de los mismos, tuvo en cuenta las siguientes actividades:



3. Estructura de la Gestión Integral de Riesgos

EEB dispone de una estructura para la Gestión integral de los Riesgos, definida a través del proceso “Sistema de Gestión Integral de Riesgos” a cargo de la Vicepresidencia de Portafolio Accionario y Planeación Corporativa, cuyo objetivo principal es garantizar la continuidad del Grupo Empresarial, además de dar cumplimiento a los objetivos corporativos, a través de la aplicación de las mejores prácticas en gestión de riesgos y, el seguimiento a las acciones encaminadas a controlarlos. La Gerencia de Planeación Corporativa, es la líder de la gestión de los riesgos; la cual apoya la identificación, evaluación, tratamiento, monitoreo y comunicación de los riesgos que puedan impactar el cumplimiento de los objetivos estratégicos del Grupo.

4. Metodología para la Gestión de Riesgos

A partir de la revisión realizada y teniendo como base el marco de prácticas de COSO ERM y lo establecido por la SSPD, se observó que EEB ha definido y desarrollado la metodología de gestión de riesgos en la organización; bajo los lineamientos establecidos en la norma ISO 31000.

A Continuación, se presentan los aspectos más relevantes:

- **Gobernabilidad:** EEB actualiza anualmente la Política de Gestión de Riesgos, delegando en la Vicepresidencia de Portafolio Accionario y Planeación Corporativa, la responsabilidad de garantizar el cumplimiento de la misma.
- **Identificación:** EEB sigue dando continuidad al proceso y metodología de identificación y valoración de riesgos para el 2013. Los “gestores de riesgos” junto con los colaboradores de su área, realizan la actividad de identificación y valoración de los riesgos, mediante la definición de: nombre del riesgo, descripción del riesgo, nivel de riesgo absoluto (probabilidad e impacto), controles y tratamientos, y el nivel de riesgo controlado (riesgo residual), con el fin de presentarlos al director del área respectiva para su revisión y aprobación. Una vez aprobados, se cargan en el sistema ERA²⁵.
- **Cuantificación:** EEB ha definido las tablas de valoración de criterios tanto de impacto como de probabilidad del riesgo. De acuerdo con éstas, cada riesgo se ubica dentro de la matriz de calor, clasificándose como: extremo, alto, moderado o bajo, según corresponda.
- **Monitoreo y Reporte:** Por medio de seguimientos trimestrales, los “gestores de riesgos de EEB” de cada área, realizan monitoreo a los riesgos y controles. Seguidamente, presentan un informe al Comité de Presidencia, en el cual incluyen un diagnóstico sobre el nivel de severidad del riesgo, la mitigación, tratamiento y diseño y solidez de los controles.

5. Matriz de Riesgos

Teniendo en cuenta los criterios establecidos por la SSPD a través de su Resolución 20061300012295 de 2006 y la Resolución CREG 072 de 2002 modificada por la Resolución CREG 034 de 2004, se identificaron y evaluaron los riesgos y controles asociados a los riesgos que afectarían el cumplimiento de los objetivos estratégicos de EEB.

De igual forma, para establecer la criticidad de dichos riesgos, se tuvo en cuenta los objetivos estratégicos y los criterios de evaluación de riesgos en probabilidad de ocurrencia e impacto definidos en EEB, homologados a lo requerido por la SSPD, cuyo resultado final y detallado, se puede observar en el anexo de Matriz a reportar al SUI²⁶ a través de la página web www.sui.gov.co, Anexo. La valoración de los riesgos de acuerdo a los criterios requeridos por la SSPD, se realiza a partir de la valoración del riesgo absoluto (inherente) que ha definido EEB.

6. Criterios de la SSPD

Los criterios establecidos por la SSPD, para la evaluación de riesgos en cuanto a probabilidad de ocurrencia e impacto, son:

²⁵ **ERA:** (Enterprise Risk Assesor) El software ERA soporta en conjunto, estándares y normas mundiales y Colombianas tales como: ISO 31.000, NTC-5254, COSO-ERM, Cobit 4rd Edition, MECI, SARO, SARLAFT, Circular 014 SFC, Circular 052 SFC, Riesgos de Salud (RES 1740 – 2008) SOX, 17799, IIA, ISACA y otros como BASILEA II y Ley Sabanes Oxley.

²⁶ SUI: Sistema Único de Información.

Calificación	Descripción	Criterios de Calificación
Riesgos	Probabilidad de ocurrencia	Magnitud de impacto
1 Baja	Ocasionalmente podría presentarse	El impacto no afecta de manera significativa y puede ser asumido por el giro normal de las operaciones de la Empresa, ya que no afecta la prestación del servicio, ni la viabilidad financiera ni la relación con el usuario
2 Medio	Puede presentarse algunas veces	Se puede ver afectada la eficiencia de la Empresa disminuyendo la calidad del servicio, generando insatisfacción en el usuario y retrasos en la operación
3 Alto	Es probable que ocurra muchas veces	Se afectan los estándares de los indicadores, se generan incumplimientos regulatorios, se puede poner en riesgo la prestación del servicio, la viabilidad empresarial y afectar la relación con el usuario
Controles		
1 Eficiente	El control permite mitigar, reducir o prevenir el riesgo a un nivel aceptable o eliminarlo.	
2 Ineficiente	La efectividad del control no es la deseada debido a su diseño o implementación. No logra mitigar, reducir o prevenir el riesgo.	
3 Inexistente	No existe control para el riesgo identificado.	

7. Homologación de Criterios

Teniendo en cuenta los criterios de probabilidad e impacto establecidos por EEB, se llevó a cabo la homologación con los criterios de la SSPD, de la siguiente manera:

Criterios de Matriz de Riesgos y homologación			
Probabilidad Según AEGR y EEB	Homologación a la SSPD	Impacto según AEGR y EEB	Homologación a la SSPD
Raro	Baja	Insignificante	Bajo
Improbable	Baja	Menor	Bajo
Posible	Media	Moderado	Medio
Probable	Alto	Mayor	Alto
Casi certeza	Alto	Severo	Alto

Para la valoración de la efectividad de los controles, se tuvo en cuenta la calificación establecida entre AEGR y EEB, y se realizó la homologación según los criterios de la SSPD, así:

Valuación de los controles	
Efectividad según AEGR y EEB	Homologación a la SSPD
Débil	Ineficiente
Moderada	Eficiente
Fuerte	Eficiente

8. Riesgos Identificados y Controles Asociados

Para efectos de transmisión al SUI y bajo los parámetros establecidos por la SSPD en la Resolución 20061300012295 del año 2006; la AEGR junto con EEB realizó una asociación de los riesgos que podrían afectar el cumplimiento de los objetivos estratégicos de EEB y el negocio de Transmisión de Energía Eléctrica; para lo cual y dando cumplimiento a la resolución en cuanto a la estructura de la matriz de riesgos y del informe; la AEGR asignó a cada riesgo, los macroprocesos y procesos por riesgo identificado, los cuales son validados y aprobados por la Gerencia de Planeación Corporativa de EEB.

9. Criticidad de Riesgos

De acuerdo con la Resolución 20061300012295 de 2006 de la SSPD, el entendimiento de los objetivos asociados al PEC²⁷ y las revisiones y valoraciones realizadas con los responsables de los mismos, se obtuvo el siguiente mapeo general de los riesgos inherentes y residuales:

		Valoración Inherente		
PROBABILIDAD	ALTO	0	0	1
	MEDIO	0	8	18
	BAJO	2	9	19
		BAJO	MEDIO	ALTO
		IMPACTO		

Fuente: Gerencia de Planeación Corporativa

Como se observa en el gráfico anterior, en la valoración del riesgo inherente (escenario sin aplicación de controles), EEB se encuentra expuesta a 57 riesgos, dentro de los cuales 11 se contemplan con criticidad baja, 27 media y 19 alta. Asimismo, EEB dispone de un portafolio de 123 controles, los cuales administran los 57 riesgos estratégicos identificados.

El resultado de la efectividad de los controles, de acuerdo con evaluaciones realizadas por EEB, muestra el siguiente desplazamiento de los riesgos:

		Valoración Residual		
PROBABILIDAD	ALTO	0	0	0
	MEDIO	8	2	0
	BAJO	23	24	0
		BAJO	MEDIO	ALTO
		IMPACTO		

Fuente: Gerencia de Planeación Corporativa

Como se observa en la valoración residual, dentro de los 57 riesgos a los que se encuentra expuesta la organización, 55 son de criticidad baja y 2 de criticidad media; siendo estos últimos, los riesgos de mayor impacto en la gestión y desempeño de EEB. A continuación, se describen dichos riesgos:

Macroproceso: Financiera

Riesgo:	Controles:
Perder posibilidades de nuevos negocios a nivel nacional e internacional	➤ Definir e implementar un plan de acción para la identificación de negocios

²⁷ PEC: Plan Estratégico Corporativo,

Macroproceso: Administrativo

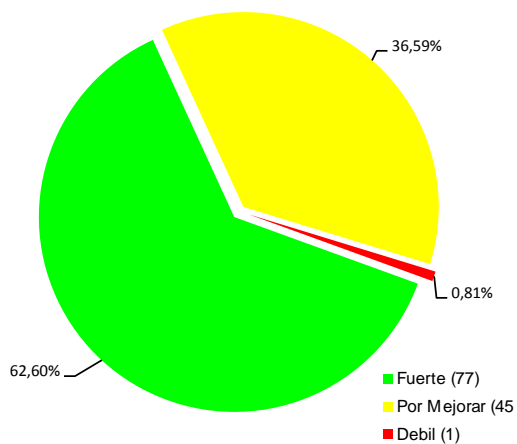
Riesgo:	Control:
Impacto negativo en la reputación (Riesgo Reputacional) por falta de inmediatez o veracidad en la divulgación de la información	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Centralización y canalización de la comunicación interna de EEB a través de la DRE ➤ Mantenimiento y actualización de canales eficaces de comunicación ➤ Gestión estratégica de las crisis que se presenten, aplicando los protocolos establecidos en el Manual de Comunicaciones en Crisis

10. Solidez y Diseño de Controles

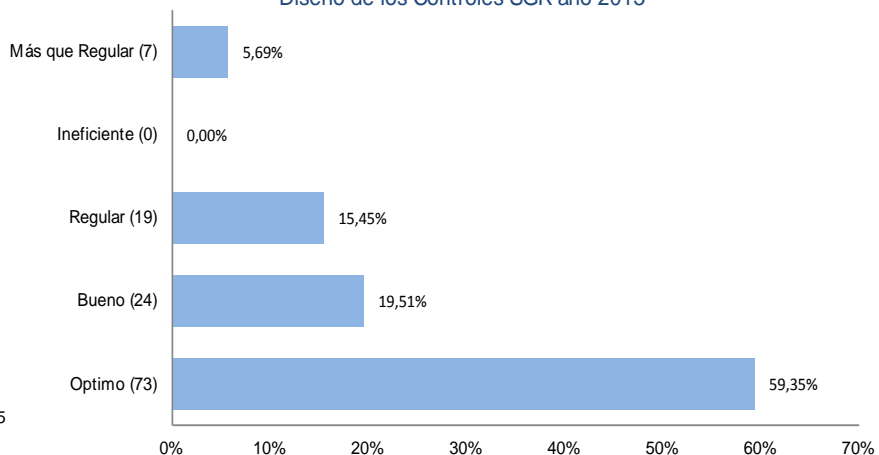
Para el análisis de los controles, se tuvo en cuenta aquellos relacionados a los riesgos estratégicos. EEB ha definido 123 controles para tratar estos riesgos.

A continuación, se presenta la clasificación de los controles según su solidez y diseño, de acuerdo a la evaluación realizada por EEB:

Efectividad de los Controles SGR año 2013



Diseño de los Controles SGR año 2013



El 62,60% de los controles definidos por las distintas áreas y/o dueños de procesos de EEB para el tratamiento de los riesgos estratégicos, presentan un estado de solidez fuerte; el cual indica que la efectividad y la implementación de dichos controles, ha reducido o mitigado en un 99% la probabilidad de ocurrencia o materialización de los riesgos identificados.

En el Anexo, se relacionan los principales riesgos identificados para EEB. La evaluación de dichos riesgos se llevó a cabo a partir del riesgo absoluto, valorado por EEB y homologado bajo los requerimientos de la SSPD.

Conclusiones

- La identificación de los riesgos que podrían afectar la gestión de EEB, se realizó a partir de la matriz de riesgos estratégicos establecida por EEB, la cual se homologó a los requerimientos de la SSPD a través de la Resolución 20061300012295 de 2006. La matriz de riesgos de EEB relaciona 57 riesgos, de los cuales después de la aplicación de controles, 55 se presentan con

criticidad baja y 2 con criticidad media, reflejando un perfil de riesgos **bajo**. De acuerdo a lo anterior, también se puede concluir que el perfil de riesgos de EEB cambió sustancialmente para el 2013; dado que solo dos riesgos presentan criticidad media en su residualidad.

- El ambiente dinámico de negocios de EEB en Colombia y en el exterior hace dinámico el portafolio de riesgos, por lo tanto, es clave su seguimiento permanente y sobre todo la percepción y/o identificación de nuevos riesgos emergentes.

* * * *

Indicadores Clasificación por Nivel de Riesgo

Como complemento al análisis de la información financiera de EEB por el año terminado el 31 de diciembre de 2013, a continuación presentamos el cálculo de los indicadores de clasificación por nivel de riesgo, definidos en el numeral 5 de la Resolución SSPD 12295 de 2006 en concordancia con la Resolución CREG 034 de 2004, modificatoria de la Resolución CREG 072 de 2002.

Para estos indicadores la SSPD o la CREG no han establecido referentes, así como tampoco se han definido metas a nivel interno, por lo cual, con el objeto de tener una perspectiva más amplia del comportamiento de la estructura financiera de EEB, nuestro parámetro de comparación para este informe es el resultado del indicador de los 2 últimos años, es decir, el año 2011 y 2012.

Los resultados de los indicadores los calculamos con base en los estados financieros elaborados por EEB, con corte al 31 de diciembre de 2013, correspondiente al Negocio de Transmisión de Energía, el cual es regulado por la SSPD y la CREG.

Indicadores por nivel de riesgo año 2011, 2012 y 2013 (Cifras en Millones de \$)									
Indicador	Variables	Fórmula de cálculo	Año 2011		Año 2012		Año 2013		Variación %
			Valor	Resultado	Valor	Resultado	Valor	Resultado	
Período de pago del pasivo de largo plazo (años)	Pasivo total	Pasivo total - Pasivo corriente / EBITDA - Impuesto de renta	13.953	0,06	9.632	0,05	23.936	0,04	-0,01
	Pasivo corriente		9.772		6.569		21.992		
	EBITDA		65.180		66.716		64.655		
	Impuesto sobre la renta		0		0		10.203		
Rentabilidad sobre los activos (%)	EBITDA	(EBITDA / Activo total) X 100	65.180	13,70%	66.716	14,10%	64.655	14,12%	0,02%
	Activo total		475.903	473.140	457.985				
Rentabilidad sobre el patrimonio (%)	EBITDA	(EBITDA - Gastos financieros - Impuesto de renta / Patrimonio) X 100	65.180	14,11%	66.716	14,39%	64.655	12,55%	-1,85%
	Gastos Financieros		0		0		0		
	Impuesto sobre la renta		0		0		10.203		
	Patrimonio		461.951		463.508		434.049		
Rotación de activos fijos (veces)	Ingresos operacionales	Ingresos operacionales / Activos fijos	99.294	0,40	104.889	0,41	102.361	0,35	-5,76%
	Activos fijos		246.856		256.616		291.514		
Capital de trabajo sobre activos (%)	Capital de trabajo	(Capital de trabajo / Activo total) X 100	27.923	5,87%	26.782	5,66%	37.963	8,29%	2,63%
	Activo total		475.903		473.140		457.985		
Servicio de la deuda sobre el patrimonio (%)	Servicio de la deuda	(Servicio de la deuda / Patrimonio) X 100	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00	0,00%
	Patrimonio		461.951		463.508		434.049		
Flujo de caja sobre el servicio de la deuda (%)	Flujo de caja	(Flujo de caja / Servicio de la deuda) X 100	59.936	1,00	44.500	1,00	28.806	1,00	0,00%
	Servicio de la deuda		0		0		0		
Flujo de caja sobre activos (%)	Flujo de caja	(Flujo de caja / Activo total) X 100	59.936	12,59%	44.500	9,41%	28.806	6,29%	-3,12%
	Activo total		475.903		473.140		457.985		
Ciclo operacional (días)	Rotación de cuentas por cobrar	Rotación de cuentas por cobrar - Rotación de cuentas por pagar	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	Rotación de cuentas por pagar		N/A		N/A		N/A		
Patrimonio sobre activos (%)	Patrimonio	(Patrimonio / Activo total) X 100	461.951	97,07%	463.508	97,96%	434.049	94,77%	-3,19%
	Activo total		475.903		473.140		457.985		
Pasivo corriente sobre pasivo total (%)	Pasivo corriente	(Pasivo corriente / Pasivo total) X 100	9.772	70,04%	6.569	68,21%	21.992	91,88%	23,67%
	Pasivo total		13.953		9.632		23.936		
Activo corriente sobre activo total (%)	Activo corriente	(Activo corriente / Activo total) X 100	139.526	29,32%	126.181	26,67%	81.158	17,72%	-8,95%
	Activo total		475.903		473.140		457.985		

En el anexo de este informe, el cual transmitiremos al SUI²⁸, relacionamos el resultado de cada uno de estos indicadores, con los comentarios y la explicación de EEB; asimismo, incluimos nuestro concepto sobre la explicación dada por EEB, y el concepto general de KPMG, de acuerdo con lo requerido en la Resolución SSPD 12295 de 2006 en concordancia con la Resolución CREG 034 de 2004, modificatoria de la Resolución CREG 072 de 2002.

A continuación, damos una breve explicación del resultado y evolución de cada uno de los indicadores:

²⁸ SUI: Sistema Único de Información

1. Período de pago del pasivo de Largo Plazo

El resultado de este indicador muestra que para el año 2013 la gestión operativa de EEB generó una capacidad para cubrir sus obligaciones de largo plazo en un tiempo inferior a un año (0,04 años), manteniéndose y mejorando levemente respecto a los años anteriores; 0,06 (2011) y 0,05 (2012), respectivamente.

Período de pago del pasivo de largo plazo (años)			
Cifras expresadas en millones de pesos	2011	2012	2013
Pasivo total	13.953	9.632	23.936
Pasivo corriente	9.772	6.569	21.992
Pasivo total - pasivo corriente	4.181	3.062	1.944
EBITDA	65.180	66.716	64.655
Im puesto sobre la renta	-	-	10.203
EBITDA - im puesto sobre la renta	65.180	66.716	54.453
Período de pago pasivo LP (años)	0,06	0,05	0,04

Fuente: Estados Financieros 2011, 2012 y 2013 Transmisión - Gerencia de Contabilidad

2. Rentabilidad sobre Activos

La rentabilidad del activo fue del 14,12%, es decir que por cada peso invertido, se generaron \$0,1412. Esta la rentabilidad se mantuvo estable frente a la generada en el año anterior (14,10%). De acuerdo con el resultado del indicador, EEB mejora la gestión en el uso de sus activos de transmisión para generar una mayor ganancia al negocio.

Rentabilidad sobre los activos			
Cifras expresadas en millones de pesos	2011	2012	2013
EBITDA	65.180	66.716	64.655
Activo total	475.903	473.140	457.985
Rentabilidad sobre los activos (%)	13,70%	14,10%	14,12%

Fuente: Estados Financieros 2011, 2012 y 2013 Transmisión - Gerencia de Contabilidad

3. Rentabilidad sobre Patrimonio

La rentabilidad del patrimonio, rendimiento que los accionistas de EEB obtuvieron por su inversión para el negocio de transmisión de energía, para el 2013 fue del 12,55%. El resultado del indicador se reduce en comparación con los 2 últimos años, lo cual se explica en que para los años 2011 y 2012 no se generó impuesto de renta a pagar para el negocio de Transmisión, a diferencia del año 2013 donde EEB generó un impuesto a pagar por \$10.203, reduciendo así la rentabilidad del patrimonio para los accionistas en un orden del 1,85% en comparación con el año anterior.

Rentabilidad sobre el patrimonio			
Cifras expresadas en millones de pesos	2011	2012	2013
EBITDA	65.180	66.716	64.655
Gastos Financieros	-	-	-
Im puesto sobre la renta	-	-	10.203
EBITDA - Gastos financieros - Im puesto de renta	65.180	66.716	54.453
Patrimonio	461.951	463.508	434.049
Rentabilidad sobre el patrimonio (%)	14,11%	14,39%	12,55%

Fuente: Estados Financieros 2011, 2012 y 2013 Transmisión - Gerencia de Contabilidad

4. Rotación activos fijos

La rotación de los activos fijos al 31 de diciembre de 2013 fue de 0,35 veces, lo que quiere decir que por cada peso invertido en activos fijos, se generaron \$0,35 de ingresos operacionales. El resultado de este indicador se mantiene constante con una leve caída de 0,06 veces guardando relación con el resultado de los años anteriores. Lo anterior se explica principalmente por el incremento de las obras en curso (proyectos UPME²⁹) por \$71.080, principalmente.

Rotación de activos fijos			
Cifras expresadas en millones de pesos	2011	2012	2013
Ingresos operacionales	99.294	104.889	102.361
Activos fijos	246.856	256.616	291.514
Rotación de activos fijos (veces)	0,40	0,41	0,35

Fuente: Estados Financieros 2011, 2012 y 2013 Transmisión - Gerencia de Contabilidad

5. Capital de trabajo sobre activos

Para el 2013, el capital de trabajo sobre el activo total fue del 8,29%, presentando un crecimiento equivalente al 2,63% respecto del 2012. La variación de este indicador se debe a los incrementos por el mayor saldo de las cuentas por pagar a acreedores por \$10.035 y mayor valor de la obras en curso donde resaltan los proyectos UPME.

Capital de trabajo sobre activos			
Cifras expresadas en millones de pesos	2011	2012	2013
Capital de trabajo	27.923	26.782	37.963
Activo total	475.903	473.140	457.985
Capital de trabajo sobre activos	5,87%	5,66%	8,29%

Fuente: Estados Financieros 2011, 2012 y 2013 Transmisión - Gerencia de Contabilidad

6. Servicio de Deuda sobre Patrimonio

EEB no tiene asociada deuda a su negocio regulado de transmisión, y de acuerdo con la resolución CREG 034 de 2004, el resultado de este indicador es de cero para los tres años analizados.

7. Flujo de Caja sobre Servicio de Deuda

De acuerdo con la resolución CREG 034 de 2004, dado que EEB no tiene asociada deuda al negocio de transmisión y el flujo de caja es mayor a cero, siguiendo los lineamientos de la resolución CREG 034 de 2004, el resultado de este indicador es de 1 para los años 2011, 2012 y 2013.

8. Flujo de caja sobre Activos

Para el año 2013, el flujo de caja sobre el activo total disminuyó frente al resultado del 2012, pasando de 9,41% a 6,29%. Se observa una reducción importante por \$16.836 en el flujo de caja de EEB, lo cual se explica por la disminución del flujo de caja de la empresa utilizada para la ejecución de los proyectos UPME.

²⁹ UPME: Unidad de Planeación Minero Energética.

Flujo de caja sobre activos			
Cifras expresadas en millones de pesos	2011	2012	2013
Flujo de caja	59.936	44.500	28.806
Activo total	475.903	473.140	457.985
Flujo de caja sobre activos	12,59%	9,41%	6,29%

Fuente: Estados Financieros 2011, 2012 y 2013 Transmisión - Gerencia de Contabilidad

9. Ciclo Operacional

La actividad de EEB es Transmisión de Energía; de acuerdo con los requerimientos de la SSPD, las empresas transmisoras de energía no están obligadas a calcular el indicador de rotación de cuentas por cobrar, razón por la cual tampoco estarían obligados a calcular el indicador ciclo operacional.

10. Patrimonio sobre Activos

El patrimonio sobre activo para el año 2013 fue del 94,77%, el cual permanece estable con una caída de 3,19% respecto al año anterior. El indicador es afectado por la disminución en las utilidades de la unidad de transmisión, principalmente por el registro de provisiones y depreciaciones de los activos de transmisión por \$13.983. El patrimonio y los activos del negocio regulado de transmisión no presentan variaciones significativas durante de los últimos 3 años.

Patrimonio sobre activos			
Cifras expresadas en millones de pesos	2011	2012	2013
Patrimonio	461.951	463.508	434.049
Activo total	475.903	473.140	457.985
Patrimonio sobre activos	97,07%	97,96%	94,77%

Fuente: Estados Financieros 2011, 2012 y 2013 Transmisión - Gerencia de Contabilidad

11. Pasivo Corriente sobre Pasivo Total

El pasivo corriente sobre el pasivo total pasó del 68,21% en 2012 a 91,88% para el 2013. El principal cambio en el indicador se explica por el crecimiento de las cuentas por pagar a corto plazo por \$10.035, valor superior en 85,22% al año anterior. De las cuentas por pagar se destaca la deuda con acreedores por concepto de servicios por \$4.566 y la provisión de impuestos de Renta e ICA por \$10.485. Para los 2 últimos años, el negocio de transmisión no se generó impuesto de renta. Asimismo, el negocio de transmisión unidad no tiene obligaciones representativas de largo plazo, lo cual no impacta el indicador en grandes porciones.

Pasivo corriente sobre pasivo total			
Cifras expresadas en millones de pesos	2011	2012	2013
Pasivo corriente	9.772	6.569	21.992
Pasivo total	13.953	9.632	23.936
Pasivo corriente sobre pasivo total	70,04%	68,21%	91,88%

Fuente: Estados Financieros 2011, 2012 y 2013 Transmisión - Gerencia de Contabilidad

12. Activo Corriente sobre Activo Total

El activo corriente pasó de representar el 26,67% de los activos totales de la empresa en el año 2012 al 17,72% en el año 2013. El principal cambio en el indicador se explica en la disminución de las inversiones temporales (certificados de depósito a término) por \$64.732, el cual fue utilizado en la ejecución del proyecto UPME y el pago de dividendos de la unidad de negocio de transmisión por las utilidades generadas (\$38.421) del año 2012.

Activo corriente sobre activo total			
Cifras expresadas en millones de pesos	2011	2012	2013
Activo corriente	139.526	126.181	81.158
Activo total	475.903	473.140	457.985
Activo corriente sobre activo total	29,32%	26,67%	17,72%

Fuente: Estados Financieros 2011, 2012 y 2013 Transmisión - Gerencia de Contabilidad

Comentarios y Explicaciones de EEB para cada Indicador

Los comentarios y las explicaciones dadas por EEB sobre el resultado y la evolución de cada uno de los Indicadores de Clasificación por Nivel de Riesgos son coherentes con la situación financiera del negocio de transmisión de energía.

Concepto General Nivel de Riesgo

Siguiendo los lineamientos establecidos en la Resolución SSPD 20061300012295 de 2006 y las Resolución CREG 072 de 2002 modificada por la Resolución CREG 034 de 2004 en cuanto a los Indicadores de Clasificación por Nivel de Riesgo, y de acuerdo a la evaluación del Sistema de Control Interno y al Sistema de Gestión de Riesgos; en las cuales incluimos los aspectos, debilidades o riesgos existentes, presentamos el concepto general del nivel de riesgo de EEB, de acuerdo a los parámetros establecidos por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.

Concluimos que el nivel de riesgo de EEB es **A**³⁰, es decir, el nivel de riesgo de la Empresa es bajo, por las siguientes razones:

- A partir de los resultados de los Indicadores de Clasificación por Nivel de Riesgos, se puede observar que para los 3 años analizados, EEB mantiene estructura financiera del negocio de transmisión, ya que dichos indicadores no presentan variaciones significativas.
- De acuerdo con los resultados de los indicadores por nivel de riesgo, de la evaluación realizada al Sistema de Control Interno y al Sistema de Gestión de Riesgos, no observamos situaciones que nos indiquen riesgos que puedan poner en peligro la viabilidad y sostenibilidad de EEB.
- De los indicadores analizados, Rentabilidad sobre los Activos, Capital de Trabajo sobre Activos y Pasivo Corriente sobre Pasivo Total, tuvieron un comportamiento favorable en los 3 años analizados, lo que demuestra la solidez financiera de EEB.
- Por otra parte, pese a que los indicadores Período de pago del pasivo de largo plazo, Rentabilidad sobre el patrimonio, Rotación de activos fijos, Flujo de caja sobre activos, Patrimonio sobre activos y Activo corriente sobre activo total, tuvieron un comportamiento desfavorable en el año 2013 con respecto al año 2012; las variaciones no son significativas y no representan riesgo financiero para la EEB.

V. Sistema de Control Interno

Objetivo del Informe

³⁰ Criterio de calificación del nivel de riesgos establecido por la SSPD por medio de la Resolución 20061300012295 de 2006: **(A) – Bajo, (B) – Medio Bajo, (C) – Medio Alto, y (D) – Alto.**

Realizar un diagnóstico que le permita a la Empresa de Energía de Bogotá S. A. ESP, en adelante EEB, conocer el estado actual o nivel de madurez de su estructura de control frente a los componentes del Sistema de Control Interno - SCI y de sus elementos que lo conforman:

- Ambiente de Control
- Gestión de Riesgos
- Actividades de Control
- Información y Comunicación
- Monitoreo

Así mismo, conceptuar sobre el estado general y grado de desarrollo del Sistema de Control Interno SCI de acuerdo con la Resolución 20061300012295 de 2006, expedida por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.

El enfoque metodológico utilizado por KPMG en EEB para evaluar el Sistema de Control Interno para el año 2013 en cada uno de sus componentes, consideró las siguientes actividades:

- Aplicación de formularios de autoevaluación (encuestas) y entrevistas a una muestra de colaboradores de la Empresa.
- Identificación de los elementos del Sistema de Control Interno al interior de EEB.
- Seguimiento a las oportunidades de mejora observadas en la AEGR de 2012.
- Análisis del contenido de los planes de acción y verificación de su implementación.
- Validación de los resultados con la Dirección de Auditoría Interna.
- Determinación de los asuntos relevantes, oportunidades de mejora y recomendaciones sobre cada elemento del Sistema de Control Interno evaluado.

Marco de Trabajo

Para el desarrollo del trabajo, realizamos un diagnóstico del Sistema de Control Interno - SCI, el cual tuvo como marco de referencia COSO³¹, con el fin de alinear los elementos de control a nivel de cada componente con los actualmente definidos y ejecutados en EEB, de acuerdo con buenas prácticas de Control Interno.

Estructura de Nuestro Enfoque Metodológico

La metodología para el diagnóstico del SCI consistió en:

- a. Entrevistar a 20 colaboradores de EEB, seleccionados de manera aleatoria, para conocer su perspectiva sobre el SCI, utilizando un cuestionario de evaluación bajo la estructura modelo de control COSO. La siguiente es la relación de los colaboradores encuestados:

Entrevistado	Cargo	Unidad Organizativa
Moreno Restrepo Ernesto	Vicepresidente de Transmisión	Vicepresidencia de Transmisión
Mayorga Moncada Heliodoro	Gerente de Portafolio Accionario	Gerencia Portafolio Accionario
Acevedo Arredondo Mauricio	Gerente Proyecto UPME 02-2009	Proyecto UMPE 05 - 2009 Tesalia
González Delgado Andrés	Gerente de Abastecimiento	Gerencia de Abastecimiento
Rodriguez Enrique Jairo	Gerente de Recursos Físicos	Gerencia de Recursos Físicos
Velásquez Garcia John	Gerente PMO	Vicepresidencia de Transmisión

³¹ Committee of Sponsoring Organizations – COSO, es una iniciativa conjunta de las cinco organizaciones del sector privado (American Accounting Association, American Institute of CPAs, Financial Executives International, The Association for Accountants and Financial Professionals in Business, y el Institute of Internal Auditors), que se dedica a proveer liderazgo a través del desarrollo de los marcos y directrices sobre la gestión del riesgo, control interno y la disuasión del fraude.

Entrevistado	Cargo	Unidad Organizativa
Buitrago Bohorquez Luz	Asesor II	Gerencia de Recursos Físicos
Mejía Montoya María	Asesor II	Gerencia de Gestión Humana
Ríos Ramírez Katerine	Asesor II	Dirección de Auditoría Interna
Rocha Ramos Juan	Asesor II	Gerencia de Nuevos Negocios
Paredes Hernández Daira	Asesor II	Gerencia de Litigios
Sanchez Baquero Ismael	Asesor I	Dirección de Auditoría Interna
Tusso Suarez José	Asesor I	Gerencia de Contabilidad
Bernal Cristancho Daissy	Asesor I	Gerencia de Tesorería
Pinzón Moreno Javier	Asesor I	Gerencia Administrativa y Financiera
Parra Forero Flor	Asesor I	Vicepresidencia Administrativa
Agudelo Giraldo Carlos	Asesor I	Gerencia Sistema de Gestión Integrado
Terreros Bejarano Miguel	Asesor I	Gerencia de Contabilidad Proyecto UMPE 02 - 2009 S/E
Botero Martinez Nicole	Asesor I Proyecto. UPME	Armenia
Herrera Caicedo Jhon	Profesional I	Dirección de Auditoría Interna

- b. Realizar pruebas corroborativas de la información obtenida en las entrevistas.
- c. Revisar la información entregada por EEB y/o consultada en la Intranet y en la página web de EEB para analizar la coherencia entre el resultado de la entrevista y la información soporte.

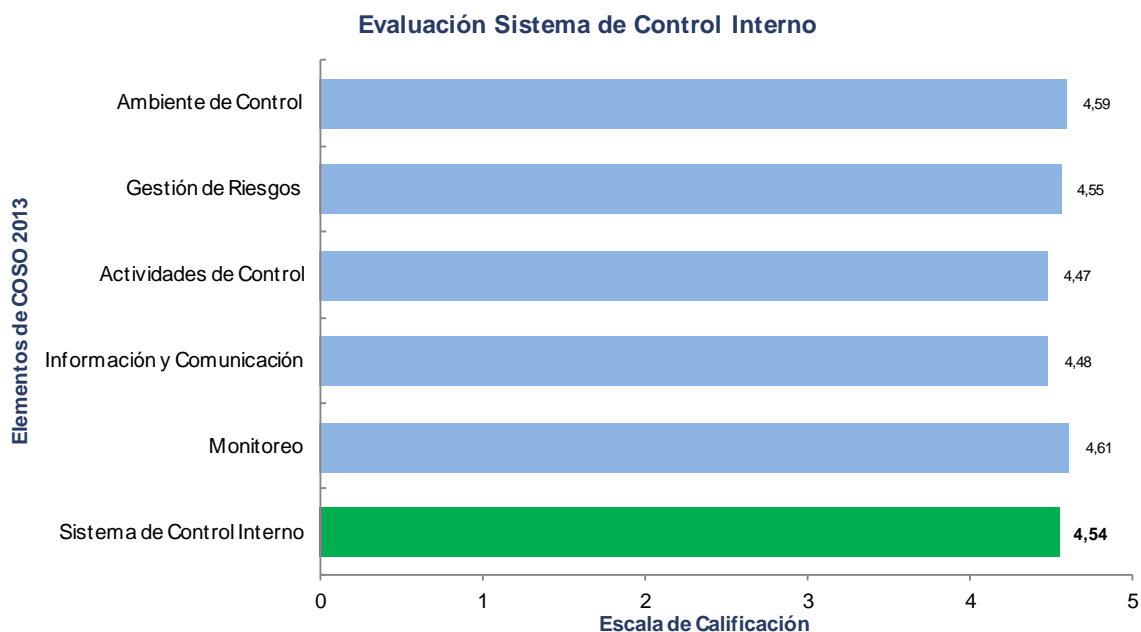
Los niveles de madurez utilizados para la evaluación del SCI, son:

Calificación	Convenciones	Descripción
> = 0 --- < 1.4	Muy Malo	Carencia completa de cualquier elemento reconocible e implementado en la Organización para administrar el Sistema de Control Interno.
> = 1.5 --- < 2.4	Malo	El elemento del Sistema de Control Interno se encuentra levemente implementado en la Organización, cuyo diseño y aplicación requiere ser replanteado para permitir su adecuada administración y monitoreo.
> = 2.5 --- < 3.4	Regular	Los componentes del elemento del Sistema de Control Interno son desconocidos y no administrados en la organización. El elemento es identificado por los funcionarios; sin embargo, desconocen su objetivo y forma de aplicación dentro de la Organización.
> = 3.5 --- < 4.4	Bueno	El elemento está implementado en la organización; sin embargo, requiere mejoras que le permitan monitorear y medir su aplicación a nivel de mejor práctica.
> = 4.5 --- 5.0	Excelente	El elemento es implementado en la Organización y considerado como buena práctica, permitiendo tener un adecuado nivel de madurez.

Resumen de los Resultados Obtenidos y Concepto sobre el Sistema de Control Interno

El diseño, establecimiento y mantenimiento de un Sistema de Control Interno es responsabilidad de la Administración de EEB. Nuestra responsabilidad consiste en expresar un concepto sobre el resultado de la revisión.

A continuación presentamos un resumen de los resultados de la evaluación del Sistema de Control Interno, desde el punto de vista y según la evaluación realizada por KPMG:



Según la perspectiva de los colaboradores de EEB que participaron en la evaluación, el Sistema de Control Interno de la Empresa tiene una calificación promedio de 4,54, lo cual indica que para ellos los componentes calificados son considerados como una excelente práctica.

De acuerdo con el resultado del análisis de las respuestas de los colaboradores, la información entregada por EEB, las consultas en la página Web y el resultado de las pruebas corroborativas, se determinó que el nivel de madurez del Sistema de Control Interno, es de 4,54 sobre 5; es decir, que EEB ha definido y consolidado un modelo Sostenible del Sistema de Control Interno de forma integrada en toda la organización, más allá de los cambios regulatorios que impacten en el proceso de cumplimiento requeridos por las diferentes normas y regulaciones.

Esta calificación muestra que los componentes y en general, el Sistema de Control Interno se mantiene en funcionamiento y mejora frente a la evaluación realizada por la AEGR en el año anterior. Nuestra evaluación independiente indica que cada uno de los componentes del Sistema de Control Interno están evaluados, implementados en la organización, se administran adecuadamente y existen procesos de mejora continua.

Finalmente, se observa que EEB mantiene y mejora continuamente su estructura de Control Interno, lo que le permite conducir de manera ordenada sus operaciones y contribuir al logro de sus objetivos empresariales, dando una seguridad razonable en cuanto al cumplimiento de normas, políticas y procedimientos.

Es importante indicar que debido a las limitaciones inherentes de un Sistema de Control, el Sistema de Control Interno de la Empresa puede llegar a no prevenir o detectar desviaciones. Así mismo, la evaluación sobre efectividad para períodos futuros está sujeta al riesgo de que los controles pueden volverse inadecuados debido a cambios en las condiciones o que el grado de cumplimiento de políticas y procedimientos puede deteriorarse.

Algunos aspectos relevantes del Sistema de Control Interno de EEB son:

- Desde la Alta Gerencia se mantiene y promueve actitudes que buscan crear y fortalecer la cultura apropiada de control en EEB:

- Los funcionarios conocen las normativas vigentes que regula su conducta.
 - Se enfatiza en la importancia de la integridad y el comportamiento ético, respetando el Código de Ética. Además se ha dado a conocer a todos los funcionarios involucrados y se ha verificado su comprensión.
 - Se pone en conocimiento de terceros ajenos a la organización y se garantiza su cumplimiento frente al mismo.
 - Los funcionarios se comportan de acuerdo a las reglas de conducta definidas por la Alta Dirección.
 - Se asignan periódicamente los reconocimientos y castigos a que da lugar el nivel de conocimiento o desconocimiento y de cumplimiento o incumplimiento de las reglas y normas de conducta.
- Se actualiza y publica periódicamente los elementos como planeación estratégica, competencias, estructura organizacional, documentación de políticas y procedimientos, con el fin de asegurar que han sido formalizados los lineamientos definidos y que se espera que estos sean cumplidos y acatados por los colaboradores.
 - Existe una definición adecuada de políticas por parte de la Dirección para alcanzar los objetivos.
 - Se revisa frecuentemente la Planeación Estratégica de EEB. Ello promueve la definición de una de las bases más importantes de control interno.
 - Durante el año 2013, EEB cambió de Presidente; el cual fue percibido por los colaboradores como positivo, dado a que por una parte, se fortalecieron los controles de los procesos existentes y por otra, se diseñaron e implementaron otros controles; además de un mayor empoderamiento y autocontrol en todos los niveles de la Empresa.
 - El entendimiento de la importancia de gestionar y evaluar los riesgos recurrentemente por parte los dueños de procesos; adicional a la toma de conciencia sobre los riesgos y controles como factores clave para cumplir los objetivos organizacionales, permite que el Control Interno sea un sistema dinámico.
 - El perfil de riesgos de EEB es bajo; dado que no se presentaron eventos adversos durante el 2013, que generaran impacto negativo en los estados financieros de la Empresa.
 - Se integra a la gestión de riesgos, variables como continuidad del negocio, lavado de activos, riesgo reputacional, etc., de tal manera, que permite la generación de sinergias relacionadas con riesgo y desempeño.
 - Dentro de las decisiones de la organización, se considera el análisis de riesgos. No se toman decisiones sin considerar los riesgos que se asumen y que pueden conducir a impactos negativos.
 - La medición de los riesgos se realiza con base en la metodología de frecuencia/probabilidad, la cual permite medir el impacto de la materialización de riesgos, así como en el impacto/severidad que puede tener su ocurrencia en los procesos de EEB.
 - Se establecen y actualizan los procedimientos relacionados con gestión de riesgos a nivel de Entidad.

- La Dirección de Auditoría Interna (DAI), resalta la importancia de contar con controles eficaces relacionados con la tecnología de la información, ya que desempeñan un papel fundamental en la gestión; para lo cual destaca el Centro de Procesamiento de Datos, la adquisición, implantación y mantenimiento del software, la seguridad en el acceso a los sistemas y, los proyectos de desarrollo y mantenimiento de las aplicaciones.
- Para el 2013, la agencia calificadora FitchRatings mantuvo en AAA (col), la calificación nacional de deuda de largo plazo y de EEB con perspectiva estable, lo cual demuestra la solidez financiera del Grupo.
- EEB controla y monitorea el cumplimiento de los indicadores relacionados con el PEC³²; para lo cual, verifica su rendimiento y/o desempeño frente al logro de los objetivos estratégicos.
- Dado al crecimiento experimentado por Grupo EEB para el 2013, la DAI enfocó su estrategia a dichos cambios del negocio, extendiendo el alcance de sus auditorías al apoyo de las filiales del Grupo. Este direccionamiento opera bajo un **Modelo Operativo de Auditoría** descentralizado, tanto para EEB como las filiales del Grupo.
- El procedimiento de gestión de riesgos corporativos contempla las responsabilidades de las diferentes áreas y/o colaboradores respecto de la gestión de riesgos, así: Vicepresidencia de Portafolio Accionario y Planeación Corporativa, los Directores del Corporativo y Unidades de negocio, el Comité de Presidencia, el Comité de Auditoría y los colaboradores encargados de la administración del sistema ERA³³.
- EEB cuenta con canales de comunicación formales (correo electrónico, intranet, televisores en el edificio, entre otros) que permiten llevar mensajes organizacionales desde la Alta Dirección a los colaboradores.
- Se garantiza la calidad de la información teniendo en cuenta la relevancia del contenido, oportunidad, actualización y su exactitud. Esto genera una ventaja competitiva en toda la organización.
- La Dirección de Relaciones Externas se encarga de planear, programar, ejecutar y coordinar el sistema de comunicación interna y externa de la empresa y atender lo relacionado con la proyección de la imagen institucional, el posicionamiento y la reputación de las empresas del Grupo. Adicionalmente, vigila el cumplimiento de la Política de Comunicación, la cual establece los lineamientos para que las empresas del Grupo formulen, implementen y ejecuten estrategias de comunicación interna y externa, garantizando la adecuada divulgación, difusión y promoción de información institucional y comercial a los Grupos de Interés.
- Los sistemas de información, como elemento de control, están ligados estrechamente a los procesos de planeación estratégica, (Sistemas integrados a la estructura).
- Las comunicaciones recibidas de los clientes, proveedores, de regulación y terceros, son direccionadas al área pertinente para su debida respuesta y seguimiento.
- Se alinea el monitoreo del Sistema de Control Interno al del Sistema de Gestión de Riesgos, compartiendo sinergias con los diferentes órganos de control, con el fin de promover el mejoramiento del Sistema de Control Interno.
- Se realizan auditorías de calidad a los diferentes procesos de EEB, cuyo objetivo es verificar el grado de conformidad del Sistema de Gestión Integrado (Calidad, de seguridad y salud

³² Plan Estratégico Corporativo.

³³ ERA: Enterprise Risk Assessment, software diseñado para administrar los riesgos.

ocupacional y ambiental) implementado en los procesos de la Empresa, con los requisitos de las normas NTCGP-1000:2009, ISO9001:2008, ISO14001:2004 y OHSAS18001:2007.

Anexo

Formulario con nuestra respuesta a la Encuesta del Sistema de Control Interno requerido por el numeral 7 de la Resolución 20061300012295 de 2006 emitida por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios. Anexo 2.

* * * *

VI. Evaluación de Viabilidad Financiera - Proyecciones Financieras

Se revisó el modelo de proyección a cinco años (2014 a 2018), el cual incluyó como base las cifras reales con corte a 31 de Diciembre de 2013. El modelo incluye el Estado de Resultados, el Balance General, el Flujo de caja, los supuestos macroeconómicos y los supuestos de la operación del negocio de Transmisión de energía. Las proyecciones fueron elaboradas por la Gerencia de Planeación Financiera de la Empresa de Energía de Bogotá (EEB) y corresponden a las proyecciones que se ingresarán al SUI el próximo 5 de Abril de 2014.

Para el análisis viabilidad se tomó el modelo de proyección "Individual" de la EEB, que consiste principalmente en separar en el Estado de Resultados los ingresos y costos Operacionales relacionados con el negocio de Transmisión; que definen la Utilidad Operacional, y por otro lado lo Ingresos No operacionales ó ingresos recibidos por las Inversiones Permanentes que tiene la EEB

correspondientes a todas las empresas del *Portafolio Grupo Energía de Bogotá*³⁴, el cual se divide en: i) las Empresas Controladas³⁵ de las que se registran ingresos por Método de Participación y ii) las Empresas No Controladas³⁶ de las que se reciben ingresos por Dividendos.

Supuestos Macro económicos

Los supuestos macroeconómicos utilizados fueron establecidos haciendo uso del procedimiento Proyecciones Financieras PLC-P-P-F-002, el cual está enmarcado bajo proceso denominado Planeación Corporativa PLC-PR-PC-001³⁷ y mediante la aprobación de la Vicepresidencia Financiera, el Comité de Presidencia y la Junta Directiva. Las principales fuentes de los supuestos macroeconómicos establecidos por la EEB son tomados de información enviada por el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, Bloomberg Forecast, IMF – International Monetary Fund, la ANIF³⁸ y de Fedesarrollo³⁹.

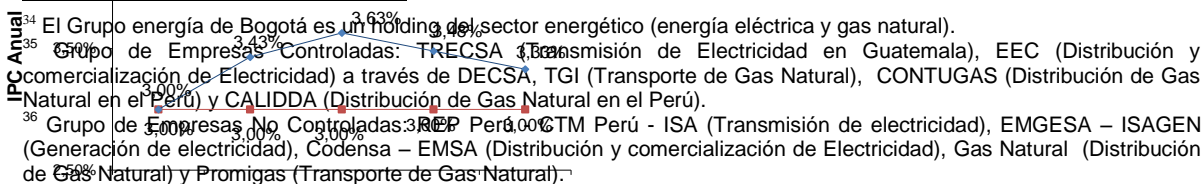
A continuación los supuestos macroeconómicos utilizados por la EEB en la proyección.

Indicadores Macro económicos proyectados EEB						
	2013	2014py	2015py	2016py	2017py	2018py
IPC Col	1,94%	3,00%	3,00%	3,00%	3,00%	3,00%
IPP Col	-0,49%	1,00%	1,00%	1,00%	1,00%	1,00%
PPI Serie ID: WPSSOP3200	0,98%	1,50%	1,50%	1,50%	1,50%	1,50%
TRM Final \$	1.927	1.932	1.935	1.953	1.968	1.982
TRM Promedio \$	1.869	1.896	1.917	1.935	1.951	1.966
Devaluación (fin de año)	8,97%	9,26%	0,15%	0,93%	0,75%	0,72%
Devaluación (promedio anual)	3,93%	5,40%	1,13%	0,95%	0,79%	0,77%
Tasa de interés (DTF E.A. fin de año)	4,07%	4,50%	4,50%	4,50%	4,50%	4,50%
Tasa de interés (DTF promedio anual)	4,21%	4,29%	4,50%	4,50%	4,50%	4,50%
CPI (EE.UU)	1,18%	1,67%	1,87%	2,05%	2,21%	2,23%

Fuente: Gerencia de Planeación Financiera EEB.

Para verificar la razonabilidad de los indicadores proyectados de la EEB, KPMG utiliza como referente comparativo el Informe de Proyecciones Macroeconómicas de Bancolombia y sus principales indicadores económicos IPC, IPP, TRM y la DTF. Para el PPI de Estados Unidos se tomará como referente el detallado por la FRBP⁴⁰

Los índices de inflación proyectada por EEB se encuentran en un 0,37% promedio al año por



³⁴ El Grupo energía de Bogotá es un holding del sector energético (energía eléctrica y gas natural).

³⁵ Grupo de Empresas Controladas: TRECESA (Transmisión de Electricidad en Guatemala), EEC (Distribución y comercialización de Electricidad) a través de DECSA, TGI (Transporte de Gas Natural), CONTUGAS (Distribución de Gas Natural en el Perú) y CALIDDA (Distribución de Gas Natural en el Perú).

³⁶ Grupo de Empresas No Controladas: REP Perú (REP Perú - ISA (Transmisión de electricidad), EMGESA – ISAGEN (Generación de electricidad), Codensa – EMSA (Distribución y comercialización de Electricidad), Gas Natural (Distribución de Gas Natural) y Promigas (Transporte de Gas Natural).

³⁷ Establece el procedimiento a seguir para definir los supuestos macroeconómicos que serán utilizados en las proyecciones, el cual hace parte del Sistema de Calidad.

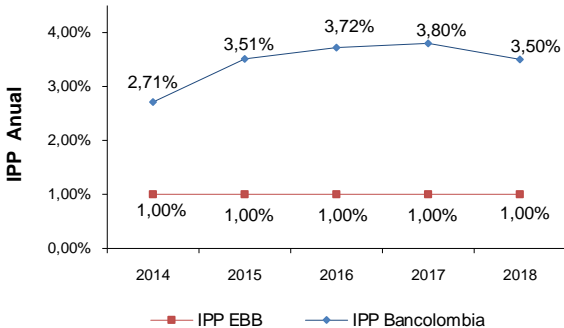
³⁸ Asociación Nacional de Instituciones Financieras

³⁹ La Fundación para la Educación Superior y el Desarrollo.

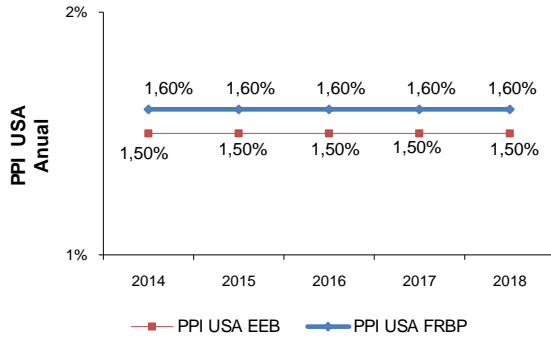
⁴⁰ Federal Reserve Bank of Philadelphia - <http://www.phil.frb.org/research-and-data/real-time-center/survey-of-professional-forecasters/2012/survq412.cfm>.

debajo de los índices de Bancolombia; el IPC impacta de forma directa los costos operacionales del negocio de transmisión y los gastos no operacionales.

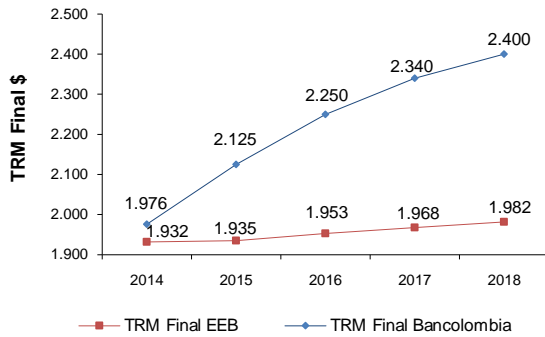
Los índices de Precios del Productor utilizados por EEB tienen un comportamiento por debajo en un 2,4% promedio anual al IPP proyectado por Bancolombia; el IPP se utiliza para la actualización de los ingresos anuales del STN⁴¹ generados por los activos de transmisión antes del año 2000 (antiguos).



⁴¹ STN: Sistema de Transmisión Nacional.

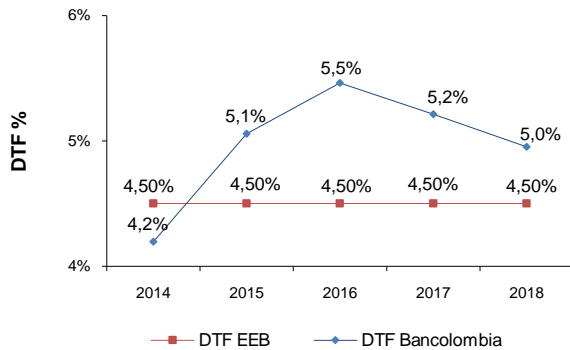


El PPI (Producer Price Index) de Estados Unidos se utiliza para actualizar el ingreso anual del STN generados por los nuevos activos aprobados por la UPME⁴² después del año 2000 a través de convocatorias. El PPI proyectado utilizado por EEB tiene un comportamiento por debajo en un 0,01% promedio anual al PPI proyectado por el FRBP⁴³.



Para EEB el precio del dólar se mantiene durante la proyección, respecto a la TRM final anual proyectada por Bancolombia. La TRM final se utiliza principalmente en la actualización del ingreso anual del STN generados por los nuevos activos aprobados por la UPME a través de convocatorias.

Por otro lado cabe destacar que la devaluación tiene un efecto importante en las proyecciones debido al endeudamiento en dólares que posee EEB a largo plazo.



EEB proyecta una DTF efectiva anual por debajo en un 0,5% promedio anual respecto a la DTF de Bancolombia. Ésta variable afecta directamente sobre los Gastos financieros proyectados en pesos (DTF + Spread).

Analizados los índices macroeconómicos utilizados por EEB, se observa que son razonables y adecuados; a pesar de que existen algunas desviaciones respecto al referente del Grupo de Investigaciones económicas de Bancolombia, EEB generó un escenario de proyección conservador. Se observa que la TRM es la variable de mayor oscilación, pudiéndose generar diferencias representativas en las proyecciones de EEB y sugiriendo realizar constante monitoreo de su comportamiento.

Análisis sobre los estados financieros proyectados

⁴² Unidad de Planeación Minero Energética.

⁴³ FRBP: Federal Reserve Bank of Philadelphia - <http://www.phil.frb.org/research-and-data/real-time-center/survey-of-professional-forecasters/2012/survq412.cfm>.

ESTADO DE RESULTADOS (Millones de Pesos \$)

	2013	2014py	2015py	2016py	2017py	2018py
Ingreso Transmisión	105.672	116.612	129.140	131.101	132.986	134.893
(-)Costo de Transmisión	32.518	35.885	39.740	40.343	40.923	41.510
(-)Gasto Transmisión	9.630	10.627	11.769	11.947	12.119	12.293
EBITDA (Transmisión)	63.524	70.101	77.631	78.810	79.944	81.090
(-)Depreciaciones, amortizaciones y provisiones	28.970	22.927	32.086	33.511	34.171	34.841
Utilidad Operacional(Transmisión)	34.554	47.174	45.546	45.299	45.772	46.249
Dividendos	808.630	812.987	867.430	925.963	936.902	1.001.651
Utilidad Método de Participación	124.724	134.702	230.150	232.208	345.512	298.485
(+)Ingresos No Operacionales	933.354	947.689	1.097.580	1.158.171	1.282.414	1.300.136
(-)Gastos por Intereses	89.483	98.725	96.394	95.564	94.617	93.626
(+)Otros Ingresos	130.437	97.430	92.710	102.307	112.931	123.531
(-)Otros Egresos	128.625	128.822	132.140	115.620	118.796	122.066
Diferencia en Cambio	(24.403)	(698)	(342)	(3.101)	(2.267)	(1.990)
Utilidad Antes de Impuestos	855.834	864.047	1.006.960	1.091.493	1.225.439	1.252.234
Impuesto de Renta	12.274	12.392	14.441	15.654	17.575	17.959
Utilidad Neta	843.560	851.656	992.519	1.075.840	1.207.864	1.234.275

Fuente: Gerencia de Planeación EEB. Modelo de Proyección Individual

Margen de EBITDA (Transmisión)	60%	60%	60%	60%	60%	60%
Margen Operacional (Transmisión)	33%	40%	35%	35%	34%	34%
Margen Neto del Total de Ingresos Op y No Op	81%	80%	81%	83%	85%	86%

Analizando los resultados proyectados por EEB sobre la operación de transmisión de energía; mediante el EBITDA, son positivos con incrementos promedio al año del 5%.

El Margen de EBITDA de los Ingresos Operacionales de Transmisión, se mantiene estable en un 60% para todos los años proyectados.

El Margen Neto del Total de Ingresos de la Compañía (Transmisión e Ingresos No Operacionales) es del 84% promedio anual.

Supuestos de operación para la proyección del Ingreso, Costo y Gasto del negocio de Transmisión

EEB proyectó los ingresos esperados del negocio de transmisión mediante la resolución CREG 011 de 2009 que define la metodología de ingresos y calidad, aplicable al negocio de transmisión.

Los ingresos anuales proyectados del negocio de transmisión se dividen en tres:

- I. Los ingresos anuales por servicios de energía del STN que se esperan recibir por la LAC, generados por la remuneración de los activos antes del año 2000 (antiguos).
- II. Los ingresos anuales por servicios de energía del STN que se esperan recibir por el LAC, generados por la remuneración de los nuevos activos aprobados por la UPME a través de convocatorias después del año 2000 adjudicadas a EEB.
- III. Los ingresos anuales por servicios de energía del STN que se esperan obtener por los nuevos proyectos ganados ante la UPME en los años proyectados. Los anteriores se

proyectaron como un rubro aparte de los ingresos ii) para hacerles el seguimiento financiero a cada nuevo proyecto a partir del año en que inicia a generar ingresos durante el periodo de proyección.

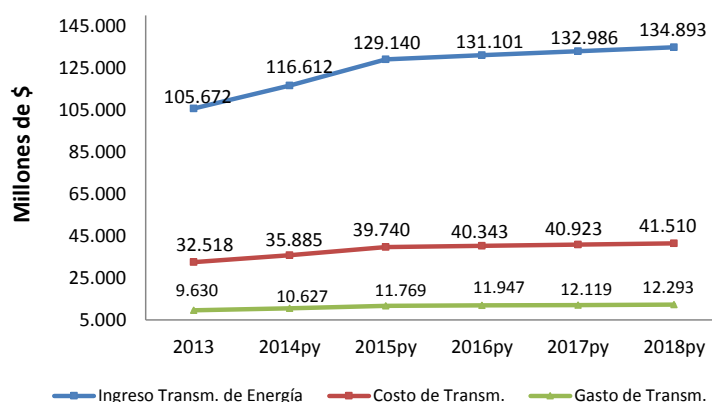
A continuación se analizarán cada una de las subcuentas del estado de resultados.

Ingresos, Costos y Gastos por Transmisión de Energía Eléctrica.

Los Ingresos anuales proyectados por Transmisión corresponden al 9% en promedio anual del Total de Ingresos⁴⁴ generados por la Compañía.

En cinco años EEB proyecta aumentar sus ingresos de Transmisión de \$ 105.672 Millones en el año 2013 a \$ 134.893 Millones en el 2018 con crecimientos promedio anual del 5%.

Ingresos, Costo y Gasto Transmisión de Energía



Los crecimientos proyectados en los ingresos Operacionales dependen en parte a los nuevos proyectos de Transmisión y la actualización de los ingresos por servicios de energía del STN⁴⁵ a las tasas anuales proyectadas IPP de Colombia y PPI⁴⁶ de Estados Unidos.

Como se muestra en la gráfica los costos y gastos del negocio; que no incluyeron las depreciaciones y amortizaciones, corresponden al 31% y 9% en promedio anual del total de Ingresos de transmisión. En general los crecimientos de los anteriores rubros, ambos son del 5% en promedio anual en la proyección.

Composición del Ingreso Operacional

Ingreso Operacional (Millones de Pesos \$)	2013	2014py	2015py	2016py	2017py	2018py
i) Servicios de Energía STN	84.581	85.427	86.281	87.144	88.016	88.896
ii) Servicios de Energía STN (UPME)	21.091	23.608	24.232	24.868	25.440	26.019
iii) Ingresos por Nuevos Proyectos *	0	7.174	18.211	18.660	19.091	19.526
TESALIA	0	7.174	7.364	7.546	7.720	7.896
44 Total Ingresos = Ingresos Operacionales (Transmisión) + Ingresos No Operacionales.	105.672	116.209	128.724	130.673	132.546	134.441
45 Total Ingresos de Transmisión Nacional.	105.672	116.209	128.724	130.673	132.546	134.441

46 PPI: Product Price Index

* En la proyección 2014 – 2018 la EEB contempla ingresos para dos nuevos proyectos. El primero iniciaría a rentar en el año 2014 y el segundo a partir del 2015.

El 68% en promedio anual de los ingresos de transmisión proyectados, corresponde a servicios de energía STN provenientes de la remuneración de los activos antes del año 2000. El 19% corresponde a servicios de energía STN provenientes de la remuneración de los activos después del año 2000. El 13% corresponden a Ingresos que se esperan recibir de nuevos proyectos de transmisión, ganados por convocatorias de la UPME.

Ingresos No Operacionales

(Millones de Pesos \$)	2013	2014py	2015py	2016py	2017py	2018py
1. Ingreso Transm. de Energía	105.672	116.612	129.140	131.101	132.986	134.893
2. Ingresos No Operacionales	933.354	947.689	1.097.580	1.158.171	1.282.414	1.300.136
Dividendos	808.630	812.987	867.430	925.963	936.902	1.001.651
Utilidad Método de Participación	124.724	134.702	230.150	232.208	345.512	298.485
3. Otros Ingresos No Op.	130.437	97.430	92.710	102.307	112.931	123.531
Total Ingresos EEB 1+2+3	1.169.463	1.161.731	1.319.430	1.391.579	1.528.331	1.558.560

Fuente: Gerencia de Planeación EEB. Modelo de Proyección Individual

Los Ingresos No Operacionales corresponden al 82% del Total de Ingresos generados por la Compañía, y están constituidos principalmente por los rubros “Utilidad Método de Participación” y “Dividendos”, con crecimientos en promedio anual del 4,4% y 23%, siendo sus principales componentes los futuros ingresos esperados de las inversiones en las compañías; tanto Controladas como No Controladas. Los anteriores se proyectan de acuerdo con las proyecciones de las empresas donde El Grupo EEB tiene inversiones de capital.

Los Otros Ingresos No Op corresponden principalmente a ingresos recibidos por intereses generados de créditos intercompany otorgados a empresas del Grupo y otros recibidos por recuperaciones de provisiones.

Egresos No Operacionales

Los Gastos de Administración corresponden principalmente a todos los gastos administrativos que el Corporativo incurre en apoyo a sus diferentes unidades de negocio.

Egresos No Operacionales (Millones de Pesos \$)	2013	2014py	2015py	2016py	2017py	2018py
Gastos de Administración - Corporativo	125.236	124.247	127.156	110.544	113.629	116.807
Gastos por Intereses	89.483	98.725	96.394	95.564	94.617	93.626
Otros Gastos Financieros	1.046	1.077	1.110	1.143	1.177	1.213
Otros Egresos no Operacionales	2.343	3.498	3.874	3.933	3.990	4.047
Total Egresos No Operacionales	218.108	227.547	228.533	211.183	213.412	215.692

Fuente: Gerencia de Planeación EEB. Modelo de Proyección Individual

Los anteriores gastos decrecen al 1% en promedio anual durante la proyección. Por otro lado los Gastos por intereses hacen parte del pago por financiación de las inversiones realizadas, los cuales se mantiene en la proyección.

Balance General Proyectado correspondiente al periodo 2014 -2018

	2013	2014py	2015py	2016py	2017py	2018py
BALANCE GENERAL (millones de Pesos)						
Disponible	44.718	49.348	54.649	55.479	56.277	57.084
Inversiones Temporales	321.302	90.529	258.473	514.340	743.042	997.974
CXC	10.789	11.906	13.185	13.385	13.578	13.772
Inventarios	9.014	9.947	11.016	11.183	11.344	11.507
Otros Activos Corrientes	224.308	241.314	260.988	275.902	278.853	295.244
Total Activo Corriente	610.131	403.044	598.311	870.289	1.103.094	1.375.581
Total Activo Largo Plazo *	6.502.013	6.589.267	6.753.915	6.880.286	7.117.046	7.248.085
Activos Fijos	309.976	609.910	622.143	602.159	581.703	560.769
Valorizaciones	4.445.091	4.445.091	4.445.091	4.445.091	4.445.091	4.445.091
Total Activos	11.867.211	12.047.311	12.419.460	12.797.825	13.246.934	13.629.526
Pasivos						
Pasivos Corrientes	99.678	58.861	65.184	66.174	67.125	68.088
Pasivos Largo Plazo	1.961.573	1.921.368	1.890.833	1.887.132	1.880.514	1.873.373
Total Pasivos	2.061.251	1.980.229	1.956.017	1.953.306	1.947.639	1.941.461
Patrimonio	9.805.960	10.067.082	10.463.442	10.844.519	11.299.295	11.688.065
Total Pasivo + Patrimonio	11.867.211	12.047.311	12.419.460	12.797.825	13.246.934	13.629.526

Fuente: Gerencia de Planeación EEB. Modelo de Proyección Individual

Principales Indicadores						
	2013	2014py	2015py	2016py	2017py	2018py
Relación Pasivos Activos	17%	16%	16%	15%	15%	14%
Relación Pasivos Patrimonio	21%	20%	19%	18%	17%	17%
Rentabilidad del Activo (U.neta/Activo)	7%	7%	8%	8%	9%	9%
Rentabilidad del Patrimonio (U.neta/Patrimonio)	9%	8%	9%	10%	11%	11%

Fuente: Indicadores Calculados por KPMG

* Los Activos Largo plazo están compuestos por: Inversiones Permanentes en un 80%, CXC vinculadas 15% y otros activos en un 5%.

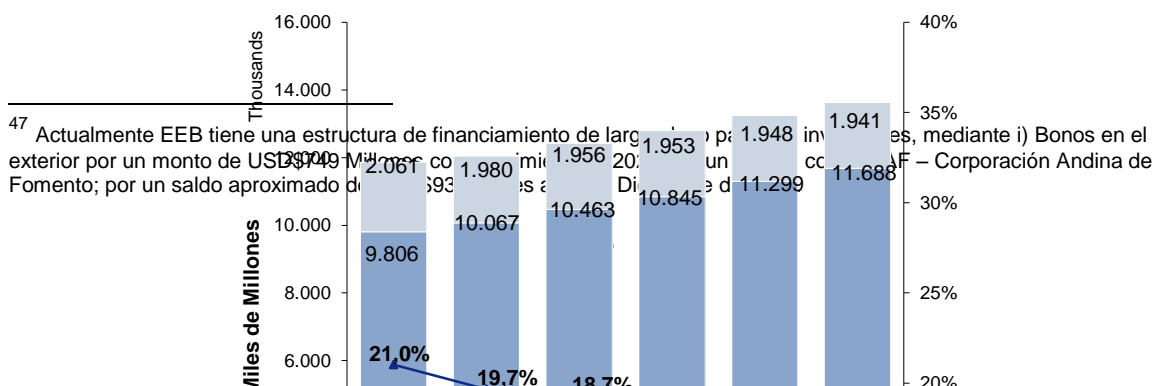
Fuente: Gerencia de Planeación Financiera

El Activo Corriente crece representativamente en los años proyectados como resultado de la caja generada por los dividendos esperados de las compañías participadas.

Los Activos Fijos se duplican en el año 2014, debido a la esperada ejecución de inversiones en CAPEX para el negocio de transmisión.

Los Pasivos⁴⁷ disminuyen levemente en los años proyectados, debido a que se esperan realizar amortizaciones a la deuda en los años siguientes.

El Patrimonio crece a un 3,5% promedio anual a razón de las utilidades anuales generadas durante la proyección.



⁴⁷ Actualmente EEB tiene una estructura de financiamiento de largo plazo compuesta por: Inversiones Permanentes en un 80%, CXC vinculadas 15% y otros activos en un 5%. Fuente: Gerencia de Planeación Financiera

La relación pasivo patrimonio nos muestra que EEB tiene una estructura de capital en mayor proporción con los accionistas. Las Obligaciones Financieras mediante pasivos a largo plazo disminuyen levemente durante la proyección.

Inversiones Activos de Transmisión (CAPEX).

Millones de Pesos \$	2014py	2015py	2016py	2017py	2018py
Inversiones CAPEX	322.444	43.902	13.110	13.299	13.489

Fuente: Gerencia de Planeación EEB. Modelo de Proyección Individual

La EEB durante los cinco años, proyecta realizar inversiones por \$ 390.124 millones; a precios constantes⁴⁸ del año 2013 en CAPEX para la operación de los nuevos proyectos de Transmisión.

⁴⁸Se tomó el IPC de Colombia proyectado del 2014 al 2018, Investigaciones Económicas Grupo Bancolombia, <http://investigaciones.bancolombia.com>. La inversión en pesos a precios constantes fue calculada por KPMG.

Flujo de Caja Proyectado correspondiente al periodo 2014 -2018

Flujo de Caja (Millones de Pesos \$)	2013	2014py	2015py	2016py	2017py	2018py
Utilidad Operacional Transmisión	34.554	47.174	45.546	45.299	45.772	46.249
+ Depreciación	14.449	22.510	31.669	33.094	33.754	34.424
+ Amortización	417	417	417	417	417	417
+ Dividendos (Ingresos No Op)	808.630	812.987	867.430	925.963	936.902	1.001.651
+ Otros ingresos / egresos	(22.591)	(32.091)	(39.772)	(16.413)	(8.132)	(525)
= EBITDA Corporativo	835.459	850.997	905.290	988.360	1.008.714	1.082.216
(-) Inversión Capital de Trabajo	(34.560)	(35.981)	(15.698)	(14.292)	(2.353)	(15.786)
Activos Corrientes	(45.471)	(19.056)	(22.021)	(15.282)	(3.305)	(16.748)
Pasivos Corrientes	10.911	(16.924)	6.323	990	952	962
Impuesto de Renta	(12.274)	(12.392)	(14.441)	(15.654)	(17.575)	(17.959)
= EFECTIVO NETO OPERACIONAL	788.625	802.624	875.151	958.414	988.787	1.048.471
CapEx - Inversiones Transmisión	(50.804)	(322.444)	(43.902)	(13.110)	(13.299)	(13.489)
Inversiones Permanentes	(309.737)	50.261	66.171	113.142	114.457	173.056
Activos Diferidos	31.380	7.278	7.278	7.278	7.278	7.278
(=) FLUJO DE CAJA LIBRE OPERATIVO (FCLO)	459.464	537.719	904.698	1.065.724	1.097.223	1.215.316
(-) Servicio de la Deuda	240.479	(145.865)	(122.905)	(108.794)	(111.050)	(110.876)
Bonos V/to 2021	366.673	-	-	-	-	-
Amortizaciones Deuda de Corto Plazo	(36.711)	(23.893)	-	-	-	-
Amortizaciones Deuda de Largo Plazo	-	(23.248)	(26.511)	(13.230)	(16.434)	(17.250)
Pago de Intereses	(89.483)	(98.725)	(96.394)	(95.564)	(94.617)	(93.626)
(-) Equity	(400.494)	(590.533)	(596.159)	(694.763)	(753.088)	(845.505)
+ Capitalizaciones	-	-	-	-	-	-
- Pago Dividendos	(400.494)	(590.533)	(596.159)	(694.763)	(753.088)	(845.505)
(=) FLUJO DE CAJA DISPONIBLE PARA OTROS	299.449	(198.679)	185.634	262.167	233.085	258.935
Variación en Otras Cuentas	(144.442)	(27.465)	(12.388)	(5.471)	(3.584)	(3.197)
FLUJO DE CAJA NETO	155.007	(226.144)	173.246	256.696	229.501	255.739
CAJA INICIAL	211.013	366.020	139.876	313.122	569.818	799.319
CAJA FINAL	366.020	139.876	313.122	569.818	799.319	1.055.058

Fuente: Gerencia de Planeación EEB. Modelo de Proyección Individual

EEB emitió Bonos⁴⁹ en el año 2013 por USD \$139 millones para el financiamiento de las inversiones en Proyectos de transmisión en Guatemala (Ingresos No Operacionales).

Se observa que se proyectan repartir dividendos todos los años proyectados; en un 70% en promedio anual de las utilidades.

Se observa que a pesar de la caja requerida principalmente para la operación del negocio de transmisión, la ejecución de proyectos de inversión, servicio a la deuda y pago de dividendos, éstos son cubiertos con facilidad tanto por los flujos generados anualmente como por el saldo en caja.

⁴⁹ Bonos en el exterior con vencimiento al año 2021 y pago de intereses a una tasa 6,125%Anual.

Conclusiones y Recomendaciones del AEGR a cerca de la Viabilidad de EEB.

- Del análisis de la situación financiera actual y de las proyecciones a cinco años, no evidenciamos la existencia de riesgos que puedan comprometer la viabilidad financiera de EEB, mientras continúe ejecutando los proyectos de inversión en los tiempos programados y manteniendo los pagos controlados de la deuda.
- Los Ingresos anuales proyectados por Transmisión corresponden al 9% en promedio anual del Total de Ingresos generados por la Compañía. En cinco años EEB proyecta aumentar sus ingresos de Transmisión de \$ 105.672 millones en el año 2013 a \$134.893 millones en el 2018 con crecimientos promedio anual del 5%. Los anteriores ingresos proyectados corresponden a proyectos de transmisión que se encuentran ya adjudicados a EEB por la UPME y por lo tanto el modelo de proyección no incluye futuros proyectos adicionales a desarrollar por la Empresa.
- Analizando los resultados proyectados por EEB sobre la operación de transmisión de energía; mediante el EBITDA, son positivos con incrementos promedio al año del 5%.
- El Margen de EBITDA de los Ingresos Operacionales de Transmisión se mantiene estable en un 60% para todos los años proyectados.
- El Margen Neto del Total de Ingresos de la Compañía (Transmisión e Ingresos No Operacionales) es del 84% promedio anual.
- La EEB durante los cinco años, proyecta realizar inversiones por \$390.124 millones; a precios constantes⁵⁰ del año 2013 en CAPEX para la operación de los nuevos proyectos de Transmisión.
- Se observa que a pesar de la caja requerida principalmente para la operación el negocio de transmisión, la ejecución de proyectos de inversión, servicio a la deuda y pago de dividendos, éstos son cubiertos con facilidad tanto por los flujos generados anualmente como por el saldo en caja.

* * * *

⁵⁰Se tomó el IPC de Colombia proyectado del 2014 al 2018, Investigaciones Económicas Grupo Bancolombia, <http://investigaciones.bancolombia.com>. La inversión en pesos a precios constantes fue calculada por KPMG.

VII. Anexos

Anexo: Plantilla Indicadores Financieros y Administrativos.

Anexo: Matriz de Riesgos

Anexo: Plantilla Indicadores Clasificación por Nivel de Riesgo.

Anexo: Encuesta del Sistema de Control Interno Requerido por al SSPD.

* * * *



cutting through complexity™

OFICINAS:

Bogotá D.C.

Calle 90 No. 19C – 74

Tel: + 57 (1) 6188000 – 6188100

Fax: + 57 (1) 2185490 – 6103245 – 6233316

A.A. 9122

colombia@kpmg.com

Medellín

Carrera 43 A No. 16 A Sur – 38, Piso 3

Tel: + 57 (4) 3556060

Fax: + 57 (4) 3132554

A.A. 1212

Cali

Calle 4 Norte No. 1N – 10, Piso 2,
Torre Mercurio

Tel: + 57 (2) 6681480 / 6681481

Fax: + 57 (2) 6684447

A.A. 2098



©2014 KPMG Ltda., KPMG Impuestos y Servicios Legales Ltda., KPMG Advisory Services Ltda., sociedades colombianas de responsabilidad limitada y firmas miembro de la red de firmas miembro independientes de KPMG afiliadas a KPMG International Cooperative (“KPMG International”), una entidad suiza. Derechos reservados.

Tanto KPMG como el logotipo de KPMG y “cutting through complexity” son marcas comerciales registradas de KPMG International Cooperative (“KPMG International”), una entidad suiza.